№ 41

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 10-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 41

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и пересыл.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерёвъ и К° № 89.

Правленіе Т-ва М. С. Кузнецова извѣщаетъ о внезапной кончинѣ учредителя Товарищества и директора-распорядителя Коммерціи Совѣтника

Матвѣя Сидоровича КУЗНЕЦОВА,

послѣдовавшей въ ночь на 9 февраля с. г. въ Москвѣ. Погребеніе имѣетъ быть въ субботу 12 февраля с. г., въ Москвѣ.

P1422—

Служащіе Кіевскаго отдѣленія Т—ства М. С. Кузнецова съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ о внезапной кончинѣ своего дорогого хозяина коммерціи совѣтника

Матвѣя Сидоровича Кузнецова,

послѣдовавшей въ ночь на 9-е февраля въ Москвѣ. P1421—

8 февраля послѣ тяжкой болѣзни скончался дѣйствит. статскій совѣтникъ

Степанъ Васильевичъ Честнѣйшій-Барышевскій.

Заупокойная литургія сегодня, въ $8^1/_2$ ч. утра въ Маріинско-Благовѣщенской церкви, отпѣваніе въ 2 часа, похороны на Байковомъ кладбищѣ.

P1390

Погребеніе усопшаго

Генри Томасовича СМИТЪ

состоится въ Дунди (Шотландія) въ пятницу, 11 (24) сего февраля.

P1425—

Завтра, 11 февраля, въ годовщину смерти

Ивана Николовича Терещенко

въ соборѣ св. Владиміра, въ $9^1/_2$ час. утра, будутъ отслужены заупокойная литургія и панихида. P1378—

Цвѣточный магазинъ „ФЛОРА“ Николаевская, 3, (Телефонъ 12-10).

предлагаетъ въ большомъ выборѣ и въ изящныхъ экземплярахъ: **камеліи, азаліи, цикламены, розы, гіацинты, ландыши, лиліи** и друг., **принимаетъ заказы** на вѣнки, бутоньерки, декораціи живыми растеніями театровъ, церквей, клубовъ.

!! Спеціальность изготовленіе свадебныхъ букетовъ !!

№61-62-100P13064—

Магазинъ часовъ, брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей **А. И. ФЛИТЪ.** Крещатикъ, № 50.

Съ 10-го февраля открытъ магазинъ ЧАСОВЪ ЛУЧШИХЪ заграничныхъ фабрикъ. Въ большомъ выборѣ **брилліантовыя, золотыя и серебряныя** издѣлія художественной работы.

Принимаются заказы и починки. *2-5 1061—

Извѣстные пряники **НЕЧАЕВА на контрактахъ** при выходѣ изъ Контрактоваго дома первые два балагана на обѣ стороны. **Бойтесь поддѣлокъ.** к6-20 P1223—

СѢМЕНА огородныя и цвѣточныя. Пальмы, Георгины, Канны и др. раст. предл. **цвѣтоводство С. Ф. ЛЕСИША.** Мар.-Благовѣщенск., 104. Иллюстрирован. каталоги по требован. безплатно. вечтч5-100 P1091—

Часовой мастеръ

Густавъ Кнаусъ,

прежде главный мастеръ магазина Верле. Кіевъ, Крещатикъ, 48, во дворѣ. Починка часовъ и пріемъ заказовъ. Продажа настоящихъ часовъ всемірно извѣстной фабрики **Г. Мозеръ и К°**-Hy Mozer & C-ie по фабричн. прейсъ-куранту. вечт4-10P991—

Настоящія воды Vichy изъ французскихъ казенныхъ источниковъ Célestins, Grande Grille, Hôpital, наполняются въ бутылки, которыя закупориваются подъ наблюденіемъ Государственнаго Контроля; каждая бутылка носитъ на горлышкѣ, какъ гарантію, круглый синій ярлыкъ съ надписью: «Vichi Etat». * 2-12 P335—



Можно получить повсюду

KALODONT

НЕОБХОДИМЫЙ

Зубной кремъ и Эликсиръ.

Сохраняетъ зубы чистыми, бѣлыми и здоровыми.

*2-15P1351—

Institutrice diplomée cherche leçons. S'adresser par écrit. Méringovskaja, № 10, log. 22. L. S. к1-4P1427—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“.

Дирекція И. Э. Дуванъ-Торцова.

Сегодня спектакль памяти Вѣры Федоровны Коммиссаржевской (по поводу 1-й годовщины со дня смерти ея) **„Нора“** драма въ 3 д., Г. Ибсена. Участв.: г-жи Волкова, Новицкая, Федорова, Юренева, гг. Мурскій, Павленковъ, Рудницкій. Постановка Н. Ф. Аксагарскаго. Начало въ 8 час. веч. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя. Билеты продаются. Пятн., 11 февр., прощальный бенефисъ А. А. Мурскаго, въ 1-й разъ «**Шпильки и сплетни**», ком. въ 3 д. Куликова. 2) «**Щекотливое порученіе**», к. въ 1 д. Суббота, 12 февраля, въ 11-й разъ новая пьеса С. Юшкевича **„Miserere“** въ 7 карт. Въ воскр., 13 февр., два спект. Утромъ бенефисъ помощниковъ режиссера С. Н. Краева и С. И. Ланского «**Бѣдность не порокъ**», ком. въ 3 д. А. Н. Островскаго. 2) «**Денщикъ подвелъ**», шутка въ 1 д. Турбина. Гот. къ постановкѣ: «**Ивановъ**»—Чехова. «**Столичный воздухъ**», ком. въ 4 д. «**ЧОРТЪ**»—Мольнара. Съ 6 февр. сезонные билеты и контрмарки недѣйствительны. Репертуаръ **послѣдней недѣли** сезона будетъ объявленъ въ **понедѣльникъ, 14 февраля, вечеромъ.** 11-30 P1053—

Драматическій театръ

(Театръ Э. А. Бергонье). Дирекція А. Н. Кручинина.

Сегодня, въ четвергъ, 10 февраля, бенефисъ режиссера Я. Л. Лейна **Братья Карамазовы** по роману Достоевскаго. Инсценировка Московск. художеств. театра. Начало въ $7^1/_2$ часовъ вечера. Завтра, въ пятн., 11 февраля, спектакль памяти В. Ф. Коммиссаржевской **Бой бабочекъ,** Зудермана. Часть сбора поступитъ въ фондъ имени В. Ф. Коммиссаржевской. Въ суб., 12-го, въ 11 разъ комедія **Жуликъ.** Въ воскр., 13-го, утромъ по ум. цѣн. **Трильби.** Вечеромъ въ послѣдній разъ **Буридановъ оселъ.** Ближайш. постанов. **Madame Sans-Gêne. Фру-Фру.**

10-15P1116—



Циркъ бр. Никитиныхъ.

Въ четвергъ, 10 февраля, **Большое дебютное представленіе.** 1-й дебютъ изв. **Цейлонской труппы Хунъ Гуно,** сост. изъ 6 перс. гимнастовъ эквелебристовъ въ 1-й разъ въ Кіевѣ. Еще нѣсколько дней участ. знам. труппа **Адосъ, живой циклодромъ воздуха,** предст. въ 3 отд. Подробн. въ програм. Начало въ $8^1/_2$ час. веч. Анонсъ: Въ субботу, 12-го февраля, сост. **бенефисъ Эммы Яковлевны Никитиной.** Дебюты новыхъ артистовъ. Гранд. небывалая программа. Въ 1-й разъ **Сандрильона или хрустальный башмачекъ.** Билеты продаются. 15-15 P959—

Малый Театръ КРАМСКОГО.

ФАРСЪ.

Сегодня, въ четвергъ 10-го февраля

бенефисъ В. И. Ильинскаго.

1) въ 1 разъ! Премьера! **Свадьба болвановъ.** 2) **Модель.** 3) **Новые №№ Новое Кабарэ. №№ новые.**

Билеты продаются. **Начало въ $8^1/_2$ час. веч.** Цѣны обыкновенныя. **Завтра, 11-го февраля** 1) **Фиговый листокъ,** 2) **Амуръ и К°.** Готовится къ постановкѣ **„Ночныя бабочки“.** Уполномоченный Н. Н. Никольскій-Франкъ. * 2-15 P1344—

Правленіе Кіевскаго Русскаго Торгово-Промышленнаго Общества Взаимнаго Кредита

имѣетъ честь объявить гг. членамъ, что, согласно §§ 34 и 35 устава, назначаются **Общія собранія** въ помѣщеніи Общества (Крещатикъ, № 7), 1-е—въ **воскресенье, 27 февраля,** въ 6 час. вечера, и 2-е—въ случаѣ неприбытія $^1/_3$ гг. членовъ, обладающихъ $^1/_4$ взносовъ—въ **воскресенье, 13 марта,** въ 6 час. вечера.

Предметы занятій: а) Доклады Правленія, Совѣта и Ревизіонной комиссіи, б) Текущія дѣла и в) Избраніе 1 депутата Совѣта. Уполномочія на подачу голоса въ формѣ письма, согласно § 37, имѣютъ быть представлены въ Правленіе за три дня до общаго собранія. * 1-3P1408—

магазинъ **А. РОЖКОВА.** Крещатикъ, 38.

переведенъ напротивъ по Крещатику, въ д. № 31.

совмѣстно съ отдѣломъ дамскихъ шляпъ.

Всѣ отдѣлы ежедневно пополняются сезонными новостями.

*38-100 P11122—

Кіевское Русское Купеческое Собраніе. Въ пятницу, 11 февраля, **13-й Семейный Костюмированный Вечеръ** съ двумя *ДАМСКИМИ* призами **за лучшій костюмъ,** при оркестрѣ военной музыки и таперѣ. **Начало въ 9 час. веч.** Гости входятъ по рекомендаціи дѣйствительныхъ членовъ съ платою—мужчины 1 руб. 10 коп., дамы и студенты 55 коп. Члены и постоянные гости платятъ марочный сборъ: мужчины 10 коп., дамы и студенты 5 коп. чтпт2-3P1327—

Семейный театръ-варьетэ АПОЛЛО. Меринговская, 8, Телеф. 24—84.

Дирекція трудовое Т-во Д. В. Подкинъ, П. М. Федотовъ, А. М. Прокофьевъ и А. Я. Вальбергъ. Сегодня и ежедневно съ 9 ч. веч. до 3 ч. ночи. Безпрерывныя развлеченія. Программа состоитъ изъ **40 номеровъ** лучшихъ Европейскихъ артистовъ, между ними 1-й разъ въ Кіевѣ соединенный хоръ С.-Петербургскихъ и Московскихъ **Цыганъ,** состоящій изъ 30 челов. подъ управленіемъ Е. Шишкова при участіи солистокъ **Лены Степановой, Мани Гольниковой, Шуры Грачевой** и знаменит. плясуна **Массальскаго.** При театрѣ перво-классный ресторанъ; кухня подъ наблюденіемъ шефъ-кулинара **Ө. В. Туркина.** ежедневно съ 9 ч. в. до 1 ч. ночи **ужинъ изъ 3-хъ блюдъ 1 руб. 25 к.** Залъ и кабинеты заново отдѣланы, по своей грандіозности въ настоящее время занимаютъ 1-е мѣсто въ Юго-Западномъ краѣ. Дирекція Трудовое Т-во. 2-15 P1351—

КІЕВСКАЯ ПЕРВАЯ БИРЖЕВАЯ АРТЕЛЬ

Кіевъ, 1897 г. Золотая.

съ залогомъ свыше 550,000 рублей.

Утвержденная Министерствомъ Финансовъ въ 1888 году при Кіевскомъ Биржевомъ Комитетѣ, предлагаетъ услуги членовъ своей Артели: Банкамъ, конторамъ, торговымъ товариществамъ, акціонернымъ обществамъ, земскимъ, городскимъ, сословнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, для исполненія разныхъ денежныхъ порученій въ качествѣ: бухгалтеровъ, кассировъ, магазинеровъ, агентовъ, завѣдывающихъ складами, пріемкой свекловицы и прочихъ отвѣтственныхъ должностей, по всѣмъ спеціальностямъ торговли и промышленности.

За всѣ дѣйствія своихъ членовъ Артель отвѣтствуетъ круговою порукою и капиталами обезпеченія, хранящимися въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка, Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, всего свыше **550,000 рублей.**

Лица, желающія пользоваться услугами артели, благоволятъ обращаться въ **Контору Артели, Безаковская, домъ № 18. Телефонъ № 651,** или же въ **Кіевскій Биржевой Комитетъ.** чтвс1-6P1292—

Электро-Техническая контора и складъ

Инженера **С. ГОРОВИЦА и А. БОДИКА.**

Прорѣзная 26. Телефонъ № 1716.

Адресъ для телеграммъ—Киловатт.

Составляетъ смѣты и принимаетъ подряды на: **передачу электрической энергіи**

Центральныя электрическія станціи, электрическіе трамваи, электровозы, телефонныя сѣти, аппараты и сигнализацію

Обширный складъ:

Арматуры, динамомашинъ, электромоторовъ и электротехническихъ принадлежностей для сильнаго и слабаго тока **лампы** накаливанія: угольныя и металлическія, **лампы экономическія** (70% экономіи) разныхъ заводовъ **дуговыя фонари** и принадлежности къ нимъ **Художественная арматура** лучшихъ нѣмецкихъ и французскихъ фирмъ. *3-10 P1134—

Общество „САМОПОМОЩЬ“ Взаимнаго Кредита.

ВЪ КІЕВѢ.

Производитъ всякія банковыя операціи:

Переводы мѣстные и заграничные.
Инкассо векселей и порученій.
Страхованіе выигрышныхъ билетовъ.
Ссуды подъ процентныя бумаги.
ССУДЫ подъ жел.-дор. накладныя, коносаменты, квитан.-транспортныхъ обществъ.
ССУДЫ подъ залогъ зерноп. хлѣба, земл. оруд., маш. и вообще сельск.-хоз. инвент.

Адресъ Правленія: Кіевъ, Институтская, 4. Телеф. № 23—49. Адресъ телеграф.: Кіевъ, «САМЪ». *35-100 P1636—

Суперфосфатъ минеральный и костяной, содержаніе фосфорной кислоты 16—20%.

Селитра Чилійская содержаніе 15—16%.

Продажа въ Южно-Русскомъ Земледѣльческомъ Синдикатѣ. Кіевъ, Бульварная, д. № 9, телефонъ № 307.

Разсчетъ по анализамъ Лабораторіи Синдиката. * 9-14P358—

ТѢСТО И СИРОПЪ НАФЕ ДЕЛАНГРЕНЬЕ
Pâte et Sirop de Nafé Delangrenier
Самыя пріятныя грудныя средства
Требовать настоящее клеймо Delangrenier
PARIS
19, rue des Saints-Pères, въ Парижѣ и въ аптекахъ.

*10-12P10441—

Бракоразводныя и уголов. дѣла веду, составляю дѣловыя бумаги: по узак. и усын. дѣтей, о выдачѣ женамъ отд. видовъ на жит., припискѣ къ общ., отзывы, апелляц. и касац. жалобы по всѣмъ дѣламъ, прошенія на **Высочайшее** Имя.—Совѣты иногороднымъ письменно. Пріемъ ежед. отъ 3—7 ч. пополуд. Б.-Владимірск., 53, кв. 17. Е. А. Туржанскій. втчтвс 99-100 P1203—

Паровая машина вертикальная, 25 силъ съ котл. и арматурой прод. за 3000 р. Тамъ-же станки и инструм. Александр. Ремесл. Учил. Подолъ, Игоревск. пер., 14. 2-20 P1341—

Контрактовый домъ, верхній этажъ, 1-я комната направо. Персидско-Кавказскій магазинъ торгов. дома т-ва **САМЕДОВЫХЪ,** привезъ на «Контракты» богатѣйшій выборъ **КОВРОВЪ** персидскихъ, текинск., кавказск. **отъ 5 до 3,000 рублей. Разныя шелковыя матеріи,** китайская чесуча и фанза всѣхъ цвѣтовъ, а также собствен. фабрикъ, въ самомъ модномъ разнообразномъ выборѣ и **по доступнымъ цѣнамъ. Цѣны безъ запроса.**

Фирма покупаетъ старые ковры и мѣняетъ ихъ на новые. * 1-7 P1392—

Кіевъ, 9-го февраля 1911 г.

Интересныя признанія. Въ январьской книжкѣ „Русской Мысли“ за нынѣшній годъ помѣщена статья боевого сіониста, Волька Жаботинскаго „Еврейство и его настроенія“, дающая совершенно прямые и откровенные отвѣты на нѣкоторые весьма существенные вопросы нашей россійской современности. Каковы идеалы „національно-настроеннаго“ еврейства, которое теперь все болѣе и болѣе выплываетъ на поверхность? Почему „національно-настроенное“ еврейство въ своихъ жаргонныхъ и русскихъ изданіяхъ такъ рьяно поддерживаетъ сепаратистическія стремленія всевозможныхъ нашихъ „инородцевъ“, хотя бы эти стремленія отзывались явнымъ абсурдомъ? Дѣло, оказывается, чрезвычайно просто: все это продѣлывается потому, что интересы „инородцевъ“ прямо и непосредственно совпадаютъ съ интересами воинствующаго израиля, который отнынѣ жаждетъ показать міру, что онъ есть политическая величина, покоящаяся на національной почвѣ. Г. Жаботинскій говоритъ: „Вопросъ о томъ, суждено ли россійскому еврейству ассимилироваться, или суждено развиваться какъ особой національности, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ общаго вопроса о томъ: куда ведутъ пути развитія Россіи—къ національному государству или государству національностей?“ Въ національномъ русскомъ государствѣ для еврейской національности мѣста нѣтъ и рано или поздно евреи должны будутъ ассимилироваться. Совсѣмъ другое дѣло „государство національностей“. При ликвидаціи русской государственности, по словамъ г. Жаботинскаго, „мѣстныя національныя культуры, развиваясь и соперничая, заставятъ и еврейство окончательно отмежеваться въ особую культурную группу“. Видите ли, по мнѣнію тѣхъ, кто дѣлаетъ теперь еврейскую „исторію“, когда всѣ населяющія Россію народности получатъ свою долю вліянія на краевыя дѣла, для евреевъ будетъ единственно мыслимый выходъ—обособиться въ національную единицу. Такимъ образомъ, для евреевъ прямой разсчетъ сѣять направо и налѣво рознь, чтобы на чужой розни создать свою силу. Заканчиваетъ г. Жаботинскій свои признанія такъ: „Мы, „инородцы“, предвидимъ только одну изъ двухъ возможностей: или въ Россіи никогда не будетъ свободы и права, или каждый изъ насъ сознательно используетъ свободу и право прежде всего для развитія своей самобытной національной личности и для эмансипаціи отъ чужой культуры; или Россія пойдетъ по пути національной децентрализаціи, или въ ней немыслимо будетъ ни одно изъ основаній демократіи, начиная со всеобщаго избирательнаго права“. И вождь сіонистовъ въ Россіи твердо убѣжденъ, что дѣло безъ четырехвостки у насъ не обойдется, а не обойдется также и безъ торжества еврейской „національной“ личности. Онъ говоритъ, что „всякая попытка перескочить чрезъ эту истину, утвердить въ государствѣ прочный порядокъ наперекоръ волѣ и сознанію трехъ пятыхъ населенія, кончится крахомъ“. А дабы избѣгнуть такой опасности, впередъ поляки, украинцы, бѣлоруссы, литвины, мусульмане, евреи и компанія! Впередъ, и да трепещетъ „всеподавляющій“ великоруссъ! Такъ говорятъ Вольки Жаботинскіе, но не такъ говорятъ не только русскіе черносотенцы, но и тѣ, кто принималъ довольно оживленное участіе во вчерашнемъ „освободительномъ движеніи“. Въ той-же книгѣ „Русской Мысли“ мы встрѣчаемъ и отвѣтъ г. Жаботинскому, принадлежащій одному изъ редакторовъ этого журнала, Петру Струве, и притомъ отвѣтъ настолько характерный и настолько вѣрный и неутѣшительный не для одного только „національно-настроеннаго“ еврейства, что мы считаемъ необходимымъ познакомить съ нимъ нашихъ читателей. Г. Струве отнюдь не раздѣляетъ надеждъ г. Жаботинскаго на неизбѣжность и законность, такъ сказать, денаціонализаціи Россіи. Онъ говоритъ: „Изумительно, въ какой мѣрѣ политическая или иная тенденція способна слѣпить глаза и скрывать отъ зрѣнія самые внушительные и непререкаемые факты. Какая-то упорная традиція, постоянно оживляемая интеллигентской политической тенденціей, скрываетъ огромный историческій фактъ: *существованіе русской націи и русской культуры* (курсивъ автора). Именно русской, а не великорусской. Ставя въ одинъ рядъ этнографическіе „термины“—„великорусскій“, „малорусскій“, „бѣлорусскій“, авторъ забываетъ, что есть еще терминъ „русскій“ и что „русскій“ не есть какая-то отвлеченная „средняя“ изъ тѣхъ трехъ „терминовъ“, а живая культурная сила, великая, развивающаяся и растущая національная стихія, творимая нація“. Г. Струве держится того совершенно вѣрнаго мнѣнія, что культуры, равноцѣнныя или равнозначныя съ той, которую любители этнографическихъ терминовъ называютъ великорусской, но которую исторія и здравый смыслъ предписываютъ называть просто русской, культуры „малорусская“ и „бѣлорусская“ еще должны быть созданы, такъ какъ ихъ еще нѣтъ. Въ Россіи существуетъ только одна единая русская культура въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы можемъ говорить о національныхъ культурахъ. Г. Струве говоритъ: „Россія потому не можетъ не быть національно русскимъ государствомъ, что единой русской націи историческимъ ходомъ вещей предуготована не только политическая, но и культурная гегемонія въ Россіи. Не случайно и не вслѣдствіе какого-то „насилія“ гимназическое и университетское преподаваніе въ Кіевѣ ведется на такъ называемомъ „великорусскомъ“ языкѣ, а потому, что въ области университетской культуры этотъ языкъ является естественнымъ и необходимымъ органомъ творчества и общенія для всѣхъ русскихъ племенъ, которыя образуютъ единую націю“. Гегемонія русской культуры въ Россіи есть плодъ всего историческаго развитія нашей страны и фактъ совершенно естественный, котораго Жаботинскіе могутъ не признавать, но который отъ этого не перестанетъ быть все таки фактомъ. Попытки осуществить въ жизни идеи господъ Жаботинскихъ (не одного только іудейскаго происхожденія) останутся безплодными и будутъ имѣть только одинъ результатъ—тормазъ культуры страны. Г. Струве говоритъ по данному поводу слѣдующее: „Я глубоко убѣжденъ, что, напримѣръ, созданіе средней и высшей школы на малорусскомъ языкѣ было-бы искусственной и ничѣмъ не оправдываемой растратой психическихъ силъ населенія. Ибо историческое соотношеніе между русской („великорусской“) и малорусской культурой сложилось такъ, что „русскій“ („великоруссъ“) можетъ быть культурнымъ участникомъ національной жизни и образованнымъ человѣкомъ, не понимая вовсе малорусскаго языка, но „малороссъ“, не понимающій русскаго языка, просто еще безграмотенъ въ національномъ и государственномъ отношеніи, еще не прочелъ національно-государственнаго букваря“. Все это, конечно, совершенно вѣрно и противъ этого трудно было-бы спорить, если-бы „національно-настроенное“ еврейство не стремилось во что-бы то ни стало разъединить русскихъ людей и на этомъ разъединеніи построить свое собственное національное бытіе. Повторяемъ, изъ попытки этой, кромѣ крайне непріятныхъ и совершенно безцѣльныхъ „треній“ ничего не выйдетъ, но попытки все таки, какъ извѣстно, дѣлаются. Если вѣрить г. Жаботинскому, крушеніе еврейскихъ „національныхъ“ идей въ русскомъ государственномъ организмѣ можетъ повести къ тому, что мы никогда не дождемся торжества четырехвостки; ну, что-же, будемъ грустить, но авось и безъ четыреххвостки проживемъ... **Я.**

ЗАМѢТКИ.

MLIII.

Украиномана подняли невѣроятный шумъ по поводу предстоящаго шевченковскаго юбилея. О томъ чествованіи памяти поэта, которое организовывалъ мѣстный украинскій клубъ, я уже писалъ. Планъ былъ опредѣленный: хотѣли поднять «всю Украину» и показать, какъ, молъ, вся Малороссія чтитъ память пѣвца украинской «самостійности». Нужды нѣтъ, что Малороссія очень мало знаетъ произведенія Шевченка и вовсе не знаетъ тѣхъ его произведеній, за которыя его такъ прославляютъ мазепинцы. Придравшись къ шевченковскому юбилею, украиномани просто на просто занялись усиленной агитаціей, усиленной пропагандой украинскаго сепаратизма. При этомъ съ совершенной точностью опредѣлилось, что главныя пружины всей этой агитаціи находятся за австрійской границей. Въ этомъ въ сущности сознался и мѣстный украинскій клубъ. Когда послѣднему было объявлено, что австрійскіе политическіе дѣятели-мазепинцы не будутъ допущены въ Кіевъ—на шевченковскія торжества, то клубъ постановилъ: вовсе отказаться отъ празднованія юбилея. Изъ этого видно, что клубомъ имѣлись въ виду чисто политическія торжества, и главную роль на нихъ должны были играть австрійскіе эмиссары-мазепинцы и ихъ политическія рѣчи. Оттуда, изъ Львова и Вѣны, идутъ и всѣ главныя директивы въ этомъ дѣлѣ.

Вслѣдъ за тѣмъ группа гласныхъ городской думы, а именно: поляки Ржепецкій, Новицкій, Козловскій и Лесишъ, еврей Шефтель, нѣмецъ Фальбергъ и т. д., воспылавъ благоговѣніемъ къ памяти поэта Шевченка, подали въ городскую думу заявленіе о необходимости чествовать память поэта городскимъ управленіемъ. Могутъ-ли поляки и евреи относиться съ любовью къ автору «Кобзаря»? Разумѣется, нѣтъ. Шевченко свирѣпо ненавидѣлъ поляковъ и евреевъ. Весь его «Кобзарь» проникнутъ этой ненавистью. Поэма «Гайдамаки» представляетъ собой сплошное восхваленіе рѣзни поляковъ и евреевъ. Или вотъ возьмите стихотвореніе «Швачка», которое начинается такъ:

«Ой не пьеця горилочка,
Не пьюця й меды;
Не будете шинкуваты,
Погани жиды!
Ой не пьеця горилочка,
А я буду пыть;
Не будете, вражи ляхы,
Въ Украини жыть!»

Далѣе атаманъ Швачка восхваляется и воспѣвается за то, что онъ вырѣзалъ въ Фастовѣ всѣхъ евреевъ и поляковъ и оттуда направился въ Быховъ—

«Потоптаты жыдивського
И шляхетського трупу».

На протяженіи всего «Кобзаря» Шевченко о полякахъ и евреяхъ иначе не говоритъ. И вдругъ поляки и евреи подписываются подъ заявленіемъ о необходимости чествовать память поэта! Совершенно ясно, что они это дѣлаютъ не изъ любви къ поэту, а изъ ненависти къ Россіи; что они чествуютъ не поэта, а врага Россіи... Всѣ эти проекты чествованій украинскаго поэта—это политическая пропаганда. Это будетъ не праздникъ культуры, а праздникъ враговъ Россіи.

Шевченко страстно ненавидѣлъ единую Россію и глумился надъ всѣми великими историческими дѣятелями единой Руси. Со скрежетомъ зубовнымъ онъ говоритъ о самодержцѣ всей Древней Руси—Владимірѣ Святомъ.—Описывая его походъ на Полоцкъ, Шевченко такъ языкоблудствуетъ:

«Прыйшлы и городъ обступылы
Кругомъ, и городъ запалылы.
Владымиръ князь передъ народомъ
Убывъ старого Рогволода,
«Потя» народъ, княжну «поя»,
Отъиде зъ шумомъ и «растли ю»
Тую Рогнйду молодую,
И прожене ю, и княжна
Блукае по свиту одна».

Богдана Хмельницкаго, объединителя Великой и Малой Руси, одного изъ величайшихъ дѣятелей нашей исторіи, положившаго прочное основаніе величію Россіи, Шевченко ненавидѣлъ самой лютой ненавистью. Вотъ нѣсколько выдержекъ:

«О, Богдане,
Нерозумный сыну,
Подывысь тепер на матирь,
На свою Вкраину,—
Що колышучы спивала
Про свою недолю,
Що спиваючы рыдала,
Выглядала волю!..
Ой Богдане, Богданочку,
Якъ-бы була знала,—
У колысци-бъ прыдушыла,
Пидъ сердцемъ прыспала!»

Вообще поэтъ не могъ безъ свирѣпой ненависти говорить о присоединеніи Украины къ Россіи и о дѣятеляхъ этого великаго событія. Въ балладѣ «Великый лехъ» душа, обреченная на вѣчныя муки, такъ объясняетъ свою вину:

«Вранци рано въ Пылыпивку,
Якъ разъ у недилю
Я йшла за водою.
Дывлюсь, гетьманъ зъ старшыною...
Я воды набрала,
Та вповни шлахъ перейшла имъ;
А того й не знала,
Що винъ ихавъ въ Переяславъ
Москви прысягаты.
И вже ледве я не-ледве
Донесла до хаты
Оту воду. Чомъ я зъ нею
Видеръ не побыла?
Батька, матирь, себе, брата,
Собакъ отруила
Тою клятою водою!
Отъ за що караюсь!»

Или вотъ полюбуйтесь:

«Якъ-бы то ты, Богдане пьяный,
Теперь на Переяславъ глянувъ,
Та на замчище подывывсь,
Упывся-бъ, здорово упывсь...
Аминь тоби, велыкий муже,
Велыкий, славный, та не дуже!
Якъ-бы ты на свитъ не родывсь,
Або въ колысци ще упывсь».

Съ неменьшей ненавистью Шевченко относился къ Петру Великому, раздавившему на поляхъ Полтавы замыслы Мазепы. Въ той-же балладѣ, которую я уже цитировалъ («Великый лехъ»), другая душа,

ВОЛОДЬКИНО НАЧАЛО.[1]

Разсказъ

В. Козлова.

Къ концу дня тѣни становились гуще и больше, а Володька самъ себѣ казался меньше и незамѣтнѣе. Еще 2 часа назадъ солнечный лучъ широкой полосой шелъ отъ окна поперекъ кладовой, и Володька видѣлъ мельчайшія подробности обстановки. Ярусы ящиковъ и плетеныхъ корзинъ образовали какъ бы узенькія улицы и переулки. Тутъ надо ходить бокомъ, иначе все посыплется и полетитъ. Володька, не дыша, полный страха, скорчился въ комочекъ въ самомъ углу, за двумя огромными мѣшками. Вблизи валялась какая-то рогожа. Володька потихоньку натянулъ ее на себя. Но когда кто-нибудь изъ приказчиковъ магазина проходилъ мимо или когда Володька выглядывалъ изъ-подъ рогожи и изъ-за мѣшковъ, набѣгалъ такой страхъ, что хотѣлось выскочить изъ засады и со всѣхъ ногъ пуститься наутекъ.

Въ солнечномъ свѣтѣ кружились и словно плясали пылинки. Ящики, корзины, тюки были отчетливо видны. У Володьки затекли ноги и ныла спина. Онъ боялся шмыгать носомъ и думалъ:

—Замѣтятъ, безпремѣнно замѣтятъ... Глянетъ въ уголъ и увидитъ...

Потомъ солнце ушло изъ окна. Пылинки успокоились, перестали кружиться. Кладовая нахмурилась и въ проходахъ между тюками сдѣлалось полутемно. Володьку это ободрило. Онъ высунулъ голову изъ-подъ рогожи и сталъ, какъ мышь, любопытно оглядываться. Изъ магазина несутся голоса—то приказчики торгуются съ покупателями.

По мѣрѣ того, какъ день кончается, а въ кладовой становится темнѣй, у Володьки пропадаетъ страхъ.

—Не догадались! возбужденно думаетъ онъ.—Куда имъ, михрюткамъ, догадаться!.. Облапошилъ въ лучшемъ видѣ.

Онъ, уже не стѣсняясь, шмыгаетъ носомъ, ворочается подъ рогожей, то выправитъ руку, то протянетъ и разомнетъ ноги. А когда солнце совсѣмъ зашло, то Володька настолько осмѣлѣлъ, что тихонько поднялся и прошелся. Но раздались шаги и, быстрѣй мышенка, онъ юркнулъ въ свою норку, скоро-скоро засопѣлъ и подъ рогожей глаза его испуганно таращились.

—Пора закрывать. Осмотри-ка, Сидорычъ, помѣщеніе, услышалъ Володька голосъ Никодима Ермолаича.

—Запирай ставни, крикнулъ Сидорычъ.

Володька слышитъ, какъ гремятъ желѣзные засовы, какъ визжатъ на петляхъ массивныя ставни, какъ приказчики оживленно переговариваются.

Торговый день оконченъ.

Володька не дышетъ—наступила самая опасная минута! Сидорычъ съ фонаремъ обходитъ всѣ закоулки. Вотъ подъ рогожу блеснулъ свѣтъ, блѣдный, тусклый. Шаркая подошвами, приближается Сидорычъ. Минута—и отлегло. Шаги удаляются. Кладовая погрузилась въ полный мракъ. Голоса смолкають. Снаружи доносится громъ здоровенныхъ замковъ и ключей.

Володька поднялъ голову, прислушивается. Когда замеръ послѣдній шорохъ, онъ все же не выходитъ изъ засады. Кажется, будто Сидорычъ и Никодимъ Ермолаичъ что то такое подстроили, остались нарочно въ магазинѣ, чтобы перехитрить Володьку. Тьма кромѣшная. Глаза Володькины широко открыты. Онъ вышелъ изъ-за мѣшковъ, и хотя знаетъ всѣ проходы наизусть, но словно бы все перепуталось въ кладовой. Наткнулся на ящики, задѣлъ корзины, уперся руками во что то холодное и незнакомое. А спичку зажечь не рѣшается—могутъ замѣтить съ улицы.

Володька пройдетъ шагъ и станетъ. И все прислушивается... Въ вискахъ стучатъ какія то жилки, въ груди колотится сердце, ноги дрожатъ и какъ будто не тишина вокругъ, а сплошной грохотъ.

Страшно Володькѣ!.. Страшно зажечь спичку и засвѣтить тотъ фонарь, что лежитъ за пазухой, но еще страшнѣй эта темнота. Чудится, будто сверху и съ боковъ кто то тянетъ къ нему руки, кто то готовъ схватить. Спичка ломается, трещитъ, вспыхиваетъ, но не загорается. Пальцы не слушаются. Володька готовъ разревѣться. Наконецъ, фонарикъ зажженъ. Дико и незнакомо выступили углы ближнихъ ящиковъ, нависла паутина, лежатъ хлопья пыли. Володька оглядывается и не узнаетъ кладовой. Здѣсь онъ провелъ больше года и былъ увѣренъ, что знаетъ всякій вершокъ помѣщенія. А вотъ теперь все кажется новымъ, не такимъ, какъ раньше. Онъ идетъ въ проходъ, сворачиваетъ вправо, влѣво. Вотъ дверь въ магазинъ, вотъ прилавки, хозяйское мѣсто у кассы, полки съ товаромъ, вѣшалки съ множествомъ пиджаковъ, шубъ, пальто, сюртуковъ. Блѣдный и нерѣшительный, Володька подвигается впередъ. И вдругъ прямо передъ нимъ выростаетъ человѣкъ.

—Ай!—вскрикиваетъ Володька.

Глаза его впились и не могутъ оторваться.

Тотъ тоже смотритъ на Володьку и тоже держитъ въ рукѣ фонарь.

—Фу, да это зеркало!.. Зеркало это!—говоритъ Володька и безпомощно опускается прямо на полъ. Страхъ прошелъ, но ноги и руки обмякли отъ пережитаго волненія.

Володька въ первый разъ пошелъ на этакое дѣло. Въ прошломъ году онъ поступилъ къ Никодиму Ермолаичу въ обученіе. Отецъ привелъ Володьку и сдалъ съ рукъ на руки старшему приказчику Сидорычу.

—Мальченка ничего, не балованый. Вы его въ струнѣ держите, Исидоръ Исидоровичъ,—говоритъ отецъ.—Хотѣлъ я его пустить по своей, по дворницкой, части, да жена не желаетъ. Какое, говоритъ, житье дворнику!.. Ужъ не оставьте вниманіемъ, Исидоръ Исидоровичъ. Сдѣлайте человѣкомъ.

—Ладно... Посмотримъ. Грамотѣ обученъ?—важно спросилъ Сидорычъ.

—Знаетъ, хорошо знаетъ.

—А по счетной части какъ?

—Арихметику въ школѣ проходилъ. Все знаетъ,—кланяясь говорилъ отецъ.

Володька остался. Онъ подметалъ магазинъ, убиралъ кладовую, бѣгалъ приказчикамъ за кипяткомъ, носилъ покупателямъ товаръ на домъ, служилъ посыльнымъ въ амурныхъ дѣлахъ приказчиковъ. Его драли за уши, иногда чуть-чуть колачивали, иногда же ему перепадало на чай и въ карманѣ водились деньжонки. По праздникамъ, разъ въ мѣсяцъ, Володька гулялъ. Изъ-за этого все и случилось. Санька Морковниковъ, товарищъ Володькинъ по школѣ, помогалъ своему старшему брату воровать. Ему было только 13 лѣтъ, а онъ уже пилъ водку и курилъ табакъ. Съ братомъ они воровали вещи на вокзалахъ и при помощи Володьки рѣшили обокрасть магазинъ. Какъ Володька поддался на уговоры братьевъ Морковниковыхъ—долго разсказывать. Тутъ играли извѣстную роль и обѣщанія братьевъ, и разговоры о привольной жизни, и чтеніе «Ната Пинкертона», и систематическія мелкія утайки приказчиковъ, происходившія на Володькиныхъ глазахъ, о стремленіи хозяина обмануть на каждомъ шагу покупатели. Володька все время находился подъ вліяніемъ того, что дѣлали старшіе. Они утаивали, обманывали, потихоньку крали, думали только о наживѣ. Онъ, читая похожденія воровъ и сыщиковъ, свыкался съ мыслью о кражахъ. И сдѣлалъ попытку унести пальто... За это его выгнали, надравъ уши, отстегавъ ремнемъ. Тогда, озлобленный, онъ окончательно сошелся съ Морковниковыми и сообща они придумали планъ.

(Оконч. слѣд.).

обреченная на вѣчныя муки, говоритъ, что она страдаетъ за то,

«Що цареви московському
Коня напоила
Въ Батурыни, якъ винъ ихавъ
Въ Москву изъ Полтавы...
Я й не знала, що я тяжко,
Тяжко согрышыла».

Въ поэмѣ «Сонъ» мы читаемъ о Петрѣ I и Екатеринѣ II:

«Се той Первый, що роспынавъ
Нашу Украину,
А Вторая доконала
Вдову-сыротыну.
Каты, каты, людоиды!
Наилысь обое,
Накралыся, а що взялы
На той свитъ зъ собою?»

Вообще все, чѣмъ велика и славна Русь, Шевченко подвергъ самому грубому осмѣянію. Проповѣдуя непримиримую ненависть къ «москалямъ», онъ въ поэмѣ «Цари» такъ говорилъ о царской власти:

«Хотилося-бъ зигнать оскому
На коронованихъ главахъ,
На тихъ помазанныкахъ Божихъ.
Такъ що-жъ? Не втну! А якъ поможешъ,
Та якъ покажешъ, якъ тихъ птахъ
Скубуть и патраютъ, то може
И мы-бъ подержалы въ рукахъ
Свято-помазану чупрыну».

И далѣе въ той-же поэмѣ:

«Такъ отакіи-то святіи
Оти цари!
Бодай каты ихъ постынали,
Отыхъ царивъ, латвъ людськихъ!»

Изъ приведенныхъ цитатъ достаточно, кажется, видно, за что враги Россіи чествуютъ Шевченка...

На первый планъ они ставятъ сооруженіе въ Кіевѣ памятника автору «Кобзаря» и требуютъ для этого памятника отведенія мѣста въ центрѣ древнѣйшей части Кіева. Что за глумленіе надъ русскимъ чувствомъ, надъ русскимъ разумомъ! Въ центрѣ древнѣйшей части Кіева, среди многовѣковыхъ святынь единой Руси, среди памятниковъ осмѣяннымъ Шевченкой великимъ людямъ нашей исторіи—памятникъ человѣку, заповѣдавшему непримиримую ненависть къ единой Руси... Такое предложеніе надо признать оскорбленіемъ русскаго національнаго чувства, дерзкимъ вызовомъ, бросаемымъ русской государственной идеѣ. Шевченко—политическій дѣятель, пропагандистъ отдѣленія Украины отъ Россіи, т. е. пропагандистъ разрушенія государства Россійскаго. Ясно, слѣдовательно, что чествованіе Шевченка пріобрѣтаетъ совершенно опредѣленный смыслъ и характеръ. **А. Савенко.**

На злобы дня.

Въ «pendant» къ изложенному въ послѣднихъ замѣткахъ А. И. Савенко «инциденту» въ *нѣкоемъ высшемъ учебномъ заведеніи*—приведемъ постановленіе совѣта Московскаго университета по поводу удаленія изъ числа профессоровъ г.г. Мануилова, Мензбира и Минакова.

Вотъ это постановленіе:

«Въ такую тяжелую минуту совѣтъ не можетъ не указать: 1) что только немедленное возвращеніе этихъ лицъ можетъ остановить разрушеніе университетской жизни; 2) мѣра, примѣненная къ этимъ лицамъ, не вызвана ихъ дѣйствіями, такъ какъ они просили освободить ихъ отъ административныхъ обязанностей и вмѣстѣ съ тѣмъ просили оставить ихъ въ качествѣ профессоровъ, между тѣмъ ихъ совершенно удаляютъ изъ университета; 3) совѣтъ считаетъ дѣятельность удаленныхъ лицъ совершенно правильной; 4) эти лица съ одобренія совѣта подали просьбу объ освобожденіи ихъ отъ административныхъ обязанностей и тѣмъ не менѣе продолжали исполнять эти обязанности, подчиняясь всѣмъ распоряженіямъ правительства. Если бы управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія назвалъ ихъ просьбу объ отставкѣ неправильной, *онъ могъ бы этой просьбѣ хода не давать*, и эти лица, какъ стоящія всегда на почвѣ строгой законности, *остались бы при своихъ обязанностяхъ* и не бросили бы университетъ въ такую тяжелую минуту.

Итакъ подавая въ отставку, дѣлая этотъ «красивый жестъ», какъ принято теперь выражаться, въ сторону студентовъ, профессора Московскаго университета надѣялись, что министерство ихъ отставки не приметъ! Постановленіе министерства поразило ихъ какъ бы громомъ, и въ своей растерянности они наивно обнаружили свои истинныя мысли и надежды. Подобно дѣтямъ, которыя иногда говорятъ «честное слово», а въ душѣ прибавляютъ «не»—они говорили одно, а расчитывали на другое. Вотъ въ какое—невыносимо-тяжелое, двусмысленное и унизительное положеніе попадаютъ люди, которые стараются, такъ сказать, и «капиталъ пріобрѣсти, и невинность соблюсти».

Господа, подобные московскимъ профессорамъ, расплачиваются теперь и жестоко расплачиваются за то время, когда они, пользуясь полной неприкосновенностью, могли вдоволь либеральничать за студенческой спиной. Мы вполнѣ понимаемъ, что людямъ уже зрѣлымъ, людямъ семейнымъ въ тысячу разъ труднѣе идти на подвигъ расплаты за свои идеи, чѣмъ юношамъ, по большей части живущимъ еще на средства родителей. Но что же дѣлать! Изъ каждаго положенія нужно найти выходъ, который бы не ронялъ человѣческаго достоинства. Многіе изъ профессоровъ и нашли его. Большинство твердо стало за науку и порядокъ и это, конечно, рѣзко отрѣзало ихъ отъ того студенчества, которое желаетъ бунтовать. Тѣ же, кто ищетъ компромиссъ, кто не желаетъ жертвовать своею дутою популярностью, попадаютъ въ положеніе, подобное тому, въ какое попали московскіе профессора. Они сами нанесли своему человѣческому достоинству оскорбленіе въ тысячу разъ болѣе обидное и больное, чѣмъ то, которымъ хотѣли запугать профессора Ивановскаго.

К. Я—въ.

Отвѣтъ китайскаго правительства.

По полученнымъ петербургскимъ корреспондентомъ «Русск. Слова» свѣдѣніямъ, отвѣтъ китайскаго правительства на русскую ноту отъ 3-го февраля врученъ уже русскому послу въ Пекинѣ.

Сущность отвѣта сводится къ слѣдующему:

Китайское правительство находитъ, во-первыхъ, что все изложенное въ пунктѣ первомъ русской ноты—простое недоразумѣніе. Дѣло въ томъ, что нѣсколько времени тому назадъ вай-ву-бу (китайское министерство иностранныхъ дѣлъ), вслѣдствіе просьбы китайскихъ купцовъ, обратился къ русскому правительству съ просьбой отсрочить установленіе пошлинъ внѣ 50-верстной полосы вдоль границы между Россіей и Китаемъ. Китайское правительство просило у русскаго правительства сдѣлать эту отсрочку до срока пересмотра договора. Русское же правительство частью согласилось, частью нѣтъ. Въ своемъ отвѣтѣ китайское правительство категорически утверждаетъ, что оно никогда не желало ограничить это право Россіи.

Что же касается остальныхъ пяти пунктовъ русской ноты, то, по мнѣнію китайскаго правительства, хотя русское правительство и ссылается на договоръ, однако, неосновательно, такъ какъ Китай не нарушаетъ правъ русскихъ, установленныхъ по договору. Китайское правительство замѣчаетъ въ своемъ отвѣтѣ, что оно усматриваетъ въ русской нотѣ желаніе русскаго правительства расширить эти права. Что касается отношеній между русскими и китайскими подданными, то китайское правительство не отказывается предписать всѣмъ своимъ провинціальнымъ властямъ разсматривать всѣ вопросы, касающіеся русскихъ и китайскихъ подданныхъ, согласно договору.

Въ отвѣтѣ китайскаго правительства указывается также, что возникшія недоразумѣнія могли произойти вслѣдствіе того, что русское правительство получало отъ своихъ представителей иные доклады, чѣмъ правительство Китая отъ своихъ агентовъ. Китайское правительство подчеркиваетъ, что, по его мнѣнію, всѣ эти вопросы можно уладить во всякое время, и что все это никоимъ образомъ не можетъ служить основаніемъ для нарушенія договора. По мнѣнію Китая, всѣ вопросы должны быть разсмотрѣны русскими и китайскими властями на мѣстахъ.

Заканчиваетъ свой отвѣтъ китайское правительство выраженіемъ сожалѣнія, что русское правительство выразило угрозу «принять мѣры, которыя оно признаетъ нужными», и заявленіемъ, что Китай принимаетъ на себя обязанность соблюдать договоръ, поддерживать дружественныя отношенія и защищать интересы обѣихъ сторонъ.

Къ русско-китайскому конфликту.

Корреспондентъ «Русск. Сл.» бесѣдовалъ съ лицомъ, близкимъ къ министерству иностранныхъ дѣлъ.

— Въ Петербургѣ,—заявилъ корреспонденту собесѣдникъ,—большое впечатлѣніе произвела статья парижской газеты «Temps». Газета эта въ передовой статьѣ указываетъ на то, что всякій разъ, какъ Россія сближается съ Германіей, послѣдняя втравливаетъ ее въ авантюру на Дальнемъ Востокѣ.

Утвержденіе «Temps» о томъ, что наше правительство дѣйствуетъ подъ вліяніемъ германскаго кабинета, неточно. По китайскимъ дѣламъ у насъ имѣется точно выработанная программа, и уже давно петербургскій кабинетъ намѣревался предпринять рѣшительные шаги по отношенію къ Китаю, дѣйствія котораго шли совершенно вразрѣзъ съ принятыми имъ по отношенію къ Россіи обязательствами. Наша послѣдняя нота не имѣетъ никакого отношенія къ отношеніямъ между Россіей и Германіей. Совершенно напрасно «Temps» распространяетъ противоположное мнѣніе, которое можетъ только вызвать ни на чемъ не основанные толки.

«Temps» говоритъ о томъ, что русская дипломатія затѣяла новую авантюру. Это не выдерживаетъ критики. Наши ненормальныя отношенія съ пекинскимъ кабинетомъ были хорошо извѣстны французскимъ дипломатическимъ сферамъ, и не разъ нашъ посолъ въ Парижѣ имѣлъ случай по этому поводу бесѣдовать съ руководителями французской иностранной политики. Французскій министръ иностранныхъ дѣлъ неоднократно выслушивалъ отъ нашего представителя всѣ подробности того ненормальнаго положенія, которое создалось въ Монголіи, благодаря вызывающимъ дѣйствіямъ мѣстныхъ китайскихъ властей; онъ, несомнѣнно, знакомилъ со всѣми получаемыми имъ свѣдѣніями своихъ коллегъ по кабинету.

Толковать объ авантюрѣ не приходится. Мы стоимъ на точкѣ зрѣнія нашего права и будемъ его отстаивать всѣми имѣющимися въ нашемъ распоряженіи средствами.

— Надо, однако, думать—продолжалъ собесѣдникъ,—что пекинскій кабинетъ сознаетъ свою ошибку и не замедлитъ удовлетворить наши требованія. Этимъ и будетъ исчерпано все дѣло.

«Temps» пишетъ о какой-то чрезвычайной русской мобилизаціи. Эти свѣдѣнія представляются крайне преувеличенными. Ни о какой мобилизаціи, вызванной китайскими дѣлами, не можетъ быть и рѣчи. Весьма вѣроятно, что у насъ, въ виду настоящихъ событій, нѣсколько укрѣпятъ пограничные пункты съ Монголіей, но о посылкѣ большого количества войскъ для устраненія китайцевъ не было разговоровъ, и эти свѣдѣнія не выдерживаютъ критики.

19 февраля въ Государственной Думѣ.

По слухамъ, сообщаемымъ столичными газетами, А. И. Гучковъ намѣренъ на ближайшей аудіенціи ходатайствовать о посѣщеніи Высокими Особами засѣданія Государственной Думы въ день 19-го февраля.

Въ Московскомъ университетѣ.

Въ воскресенье, подъ предсѣдательствомъ исполняющаго обязанности ректора гр. Л. А. Камаровскаго, состоялось экстренное засѣданіе совѣта профессоровъ.

Деканы факультетовъ физико-математическаго и медицинскаго передаютъ ходатайства факультетовъ объ оставленіи своихъ сочленовъ М. А. Мензбира и Н. А. Минакова.

Собирался вынести аналогичное ходатайство объ оставленіи А. А. Мануилова и юридическій факультетъ, но не смогъ сдѣлать этого, такъ какъ въ субботу на засѣданіе факультета не прибыло достаточнаго числа членовъ.

Предсѣдательствовавшій гр. Л. А. Камаровскій обратился съ рѣчью къ профессорамъ, собирающимся покинуть Московскій университетъ, и указалъ имъ на тѣ нежелательныя и тяжелыя для университета послѣдствія, которыя можетъ принести ихъ уходъ, и предложилъ имъ взять прошенія объ отставкѣ об...

Предложеніе ... вызвало разное къ себѣ отношеніе со стороны присутствовавшихъ профессоровъ.

Одни изъ нихъ указывали на то, что такой массовый уходъ преподавателей въ настоящее время можетъ принести университету еще большія бѣды, чѣмъ онъ переживаетъ сейчасъ, и сильно отразится на состояніи русской науки.

Другіе, наоборотъ, указывали, что они вполнѣ одобряютъ дѣятельность бывшихъ ректора, его помощника и проректора, что связаны съ ними личнымъ сочувствіемъ и не могутъ, оставаясь на своихъ постахъ, принимать на себя тѣмъ самымъ нравственную отвѣтственность за могущія быть послѣдствія.

Всѣ эти дебаты не привели ни къ какимъ результатамъ, и никто изъ подавшихъ въ отставку обратно своего прошенія не взялъ.

На засѣданіи же стало извѣстнымъ, что министръ народнаго просвѣщенія не нашелъ сейчасъ возможнымъ принять избранную совѣтомъ депутацію.

По всей вѣроятности, депутація эта будетъ принята министромъ на Масляной недѣлѣ.

Что касается собранія приватъ-доцентовъ, то оно также не вынесло какихъ-либо опредѣленныхъ рѣшеній, хотя принципіально и высказалось за коллективный уходъ въ отставку.

Собраніе приняло во вниманіе невыясненность положенія дѣлъ въ университетѣ, а поэтому предоставило возможность отдѣльнымъ своимъ членамъ поступать по ихъ личному усмотрѣнію.

Собирались на экстренное засѣданіе также прозекторы, ассистенты и лаборанты медицинскаго факультета.

Собравшіеся пришли къ тому заключенію, что отставка—единственное средство выйти изъ создавшагося затруднительнаго положенія.

Кромѣ того, на собраніи выяснилось, что помощники профессоровъ будутъ согласовать свои дѣйствія съ дальнѣйшей тактикой профессуры, но съ коллективнымъ уходомъ въ отставку повременятъ до полученія окончательнаго отвѣта отъ министра народнаго просвѣщенія; въ случаѣ же ухода—не оставятъ своихъ обязанностей до передачи больныхъ другимъ врачамъ.

Наконецъ, частное совѣщаніе ординаторовъ клиникъ тоже выразило полную готовность поддержать профессоровъ въ ихъ борьбѣ.

Безпорядки среди одесскихъ учащихся.

Установившееся было за послѣдніе дни нормальное теченіе академической жизни въ Новороссійскомъ университетѣ 7 февраля, по сообщенію «Од. Лист.», вновь было нарушено произведенной на медицинскомъ факультетѣ обструкціей и попыткой нѣкоторыхъ студентовъ объявить семестровую забастовку.

Происшедшее въ стѣнахъ одесскихъ высшихъ учебныхъ заведеній представляется, по даннымъ оффиціальнаго дознанія, въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 9 часовъ утра въ аудиторіи медицинскихъ лабораторій Новороссійскаго университета происходили занятія со студентами второго курса. Присутствовало 70 человѣкъ студентовъ. Читалъ очередную лекцію по гистологіи профессоръ А. Ф. Маньковскій.

Въ началѣ 11 часа утра былъ данъ звонокъ и всѣ студенты направились въ аудиторію, куда вскорѣ пришелъ и лекторъ проф. А. Ф. Маньковскій. Въ аудиторіи стали закрывать окна, такъ какъ предполагалась демонстрація картинъ и, какъ только стало темно, одинъ изъ студентовъ, оказавшійся впослѣдствіи Гр. Гр. Эліавой, началъ кричать:

—«Товарищи! призываю къ забастовкѣ. Прекратимъ занятія».

Въ аудиторіи поднялся страшный шумъ и въ это время одинъ изъ студентовъ бросилъ на полъ колбочку съ какой-то жидкостью, послѣ чего въ аудиторіи распространился невыносимо тяжелый запахъ. Съ двумя студентами сдѣлалось дурно; для приведенія ихъ въ чувство вызвана была карета «скорой помощи». Между тѣмъ шумъ въ аудиторіи продолжался. Профессоръ А. Ф. Маньковскій обратился къ студентамъ съ просьбой успокоиться. Студентъ Эліава все-же продолжалъ волноваться, крича:

—Долой полицію! и бросился съ кулаками на помощника смотрителя зданій медицинскихъ лабораторій г. Бесчастнова. Насилія, однако, не было допущено бывшимъ свидѣтелемъ этой сцены городовымъ Злачевскимъ.

Проф. А. Ф. Маньковскій обратился затѣмъ къ студентамъ съ предложеніемъ встать тѣмъ изъ нихъ, которые желаютъ заниматься... Студентъ Эліава кричалъ въ это время:

—Сидите! и въ этомъ ему особенно помогалъ студентъ Арк. Петр. Машкинъ, который также кричалъ:

—Долой полицію! долой проректора Алмазова!..

Проф. А. Ф. Маньковскій оставилъ аудиторію, откуда сейчасъ-же вышли всѣ студенты. Сильный удушливый запахъ распространился по всей аудиторіи. Лекція въ виду этого была перенесена въ гистологическій кабинетъ, гдѣ при довольно солидномъ количествѣ слушателей дочиталъ ее проф. Маньковскій.

Студенты Эліава и Машкинъ были тутъ же арестованы и обысканы, а затѣмъ доставлены въ Херсонскій участокъ. На квартирахъ у нихъ произведены обыски.

Арестованные студенты подвергнуты будутъ административному взысканію, аресту на три мѣсяца.

О происшедшемъ въ университетѣ сообщено было одесскому прокурорскому надзору.

—

На остальныхъ курсахъ медицинскаго факультета, а также на остальныхъ факультетахъ университета занятія шли безпрепятственно и не нарушались. На лекціяхъ присутствовало обычное количество студентовъ. Въ теченіе дня возлѣ всѣхъ зданій Новороссійскаго университета усилены были наряды полиціи.

Въ зданіи одесскихъ высшихъ женскихъ курсовъ 7 февраля утромъ шла лекція профессора А. П. Казанскаго. Во время лекціи въ аудиторіи, гдѣ слушали лекцію не болѣе 16 курсистокъ, вошли послѣ начала лекціи слушательницы другихъ отдѣленій и произвели химическую обструкцію. Была брошена на полъ колбочка съ зловонной жидкостью, отчего по аудиторіи распространился удушливый запахъ. На мѣстѣ, гдѣ была брошена колбочка, обнаружены куски разбитаго мелкаго тонкаго стекла и горлышко отъ колбочки, закупоренное пробкой, облитой парафиномъ. Несмотря на это, лекція въ аудиторіи продолжалась. По распоряженію исп. обяз. директора курсовъ профессора Н. Г. Меликова въ аудиторія разлита была уксусная эссенція, которая нейтрализовала дѣйствіе разлитой жидкости.

По распоряженію помощника начальника жандармскаго управленія подполковника г. Караулова произведенъ былъ наружный осмотръ аудиторіи, гдѣ находились 16 курсистокъ. Найдено ничего не было. Кто бросилъ на полъ колбочку съ зловонной жидкостью, не установлено.

О происшедшемъ сообщено прокурорскому надзору.

На высшихъ женскихъ медицинскихъ курсахъ все послѣднее время занятія шли безъ перерыва, нормально.

Въ послѣднемъ засѣданіи совѣта университета, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ ректора университета профессора С. В. Левашева, выслушаны были Высокомилостивыя слова Государя Императора, обращенныя къ представлявшимся 21 декабря Его Императорскому Величеству въ Царскомъ Селѣ профессорамъ, бывшимъ въ Петербургѣ на съѣздѣ профессоровъ. Царскія слова были выслушаны профессорами стоя. По выслушаніи словъ Государя Императора совѣтъ университета постановилъ телеграфно просить г. министра народнаго просвѣщенія повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства безпредѣльной преданности совѣта университета.

Къ болѣзни Л. Д. де-Ласси.

Всю ночь на 6 февраля больная Л. Д. де-Ласси, по словамъ «Нов. Вр.», провела крайне неспокойно. Она поминутно порывалась встать съ постели и бредила. Профессоръ Бехтеревъ оставилъ квартиру только поздно ночью. Бредовыя явленія повторялись съ Л. Д. и весь день 6 февраля. Она окружена самымъ заботливымъ уходомъ со стороны родныхъ. Среди отрывочныхъ, несвязныхъ фразъ больной, изрѣдка можно понять фразы: «пустите меня, я не хочу оставаться у васъ», «вы не можете убить меня», «я люблю его», «онъ невиновенъ» и т. д. и т. д. Больная не приходитъ въ сознаніе; по мнѣнію проф. Бехтерева, острая форма умопомѣшательства явилась слѣдствіемъ душевныхъ страданій больной. Ей прописанъ абсолютный покой.

Въ настоящее время удалось въ точности выяснить, гдѣ и какъ г-жа де-Ласси провела время съ момента ея исчезновенія до момента «задержанія».

Уйдя изъ квартиры, г-жа де-Ласси отправилась поѣздомъ въ Сестрорѣцкій курортъ, направилась въ одинъ изъ пансіоновъ и выразила желаніе пробыть здѣсь нѣсколько дней.

Надзирательницѣ пансіона г-жа де-Ласси заявила, что она чрезвычайно устала во время разбора дѣла мужа въ петербургскомъ окружномъ судѣ и теперь нуждается въ абсолютномъ покоѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ она очень просила администрацію курорта никому ни подъ какимъ видомъ не выдавать ея мѣстопребыванія.

—Мнѣ такъ все надоѣли во время процесса мужа,—говорила г-жа де-Ласси,—что при видѣ любого изъ знакомыхъ я прихожу въ сильнѣйшее нервное возбужденіе. Въ особенности я боюсь газетныхъ интервьюеровъ, которые теперь начнутъ меня осаждать.

Послѣ этого она долго гуляла въ паркѣ Сестрорѣцкаго курорта и вернулась въ пансіонатъ совершенно спокойной.

—Наконецъ-то, мнѣ въ первый разъ послѣ долгаго перерыва удалось отдохнуть.

Передъ сномъ г-жа де-Ласси приняла ванну, а затѣмъ ужинала. Проснулась она рано утромъ и, прежде всего, потребовала себѣ петербургскія газеты. Первое, что ей бросилось въ глаза,—это была замѣтка, въ которой самымъ подробнымъ образомъ описывалось таинственное бѣгство и исчезновеніе ея. Въ заключеніе говорилось, что объ исчезновеніи ея заявлено полиціи, которая приняла энергичныя мѣры къ ея розыску.

Прочтя это сообщеніе, г-жа де-Ласси обезпокоилась. Администрація курорта удовлетворила просьбу г-жи де-Ласси и немедленно выдала ей паспортъ. Г-жа де-Ласси казалась только обезпокоенной, но ни малѣйшихъ признаковъ умственнаго помѣшательства не проявляла.

Въ 11 часовъ 30 мин. дня уѣхала въ Петербургъ, а въ 6 часовъ вечера роднымъ ея удалось водворить ее на квартиру отца.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Великій индійскій путь.

Въ «Times» напечатана интересная статья по поводу проекта постройки великаго индійскаго пути.

«Въ странѣ съ такимъ разбросаннымъ населеніемъ и такими скудными природными средствами, какъ Персія, пишетъ «Times», вопросъ о проведеніи желѣзной дороги неизбѣжно сопряженъ съ такими огромными трудностями, что мы сильно сомнѣваемся въ возможности практическаго осуществленія въ Россіи проекта о соединеніи русской и индійской желѣзнодорожныхъ сѣтей большой персидской линіей. Было оффиціально объявлено, что русское правительство готово поддержать этотъ планъ, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ былъ выполненъ безъ ущерба для интересовъ русской торговли и безъ новаго обремененія русскаго государственнаго казначейства. Можно полагать, что, при соблюденіи подобныхъ условій, проектъ можетъ разсчитывать также и на поддержку британскаго правительства. Однако заявленіе, что не слѣдуетъ ожидать финансовой поддержки отъ русскаго казначейства, вызвало сильное разочарованіе въ русской печати, первоначально поддерживавшей проектъ съ большимъ одушевленіемъ. Въ Англіи статсъ-секретарю казначейства не приходится даже дѣлать подобныхъ заявленій.

Прочтенный подполковникомъ Іетомъ на собраніи средне-азіатскаго общества докладъ во всякомъ случаѣ доказываетъ, съ какимъ интересомъ англійское общество слѣдитъ за развитіемъ этого проекта. Полковникъ Іетъ, много лѣтъ прослужившій на сѣверо-западной индійской границѣ и лично изучившій мѣстность, черезъ которую должна пройти проектируемая желѣзная дорога, въ общемъ отнесся къ проекту сочувственно. Однако, въ отношеніи конечной точки соединенія дороги съ англійской индійской сѣтью онъ настоятельно подчеркнулъ большія естественныя препятствія, противодѣйствующія проведенію линіи за Керманъ, въ сѣверной окраинѣ британскаго Белуджистана. Если бы проектъ русскихъ его вдохновителей принятъ былъ цѣликомъ, то линію пришлось бы проводить черезъ соляную пустыню, извѣстную подъ названіемъ Дашть-и-Лутъ, что, по мнѣнію полковника, является невыполнимымъ. Онъ предлагаетъ замѣнить ее линіей, уже имѣвшейся въ виду такими авторитетами, какъ генералъ сэръ Джемсъ Броунъ и сэръ Томасъ Гольдичъ, которая прошла бы отъ Кермана, въ болѣе южномъ направленіи, къ Бампуру въ персидскомъ Белуджистанѣ, и отсюда черезъ Паньгуръ на границѣ британскаго Белуджистана къ Лосъ Белѣ и Карачи. Подобная линія явилась бы самымъ прямымъ сообщеніемъ съ нашими индійскими желѣзными дорогами, имѣя сверхъ того то преимущество, что миновала бы крутой подъемъ отъ Пушки вверхъ до Кветты и отсюда снова внизъ до Сиби, въ долинѣ Инда. Другой важный пунктъ, на которомъ настаивалъ полковникъ Іетъ, заключается въ необходимости соблюденія интересовъ торговли. Большой персидскій путь создастъ серьезную конкурренцію торговой дорогѣ изъ Трапезунда въ Тавризъ, въ данное время обширно способствующей ввозу британскихъ товаровъ въ сѣверную Персію. Докладчикъ настаивалъ на томъ, что Россія должна въ видѣ компенсаціи объявить Батумъ свободнымъ портомъ, черезъ который британская торговля будетъ направляться черезъ Баку, на персидскую желѣзную дорогу. Мы боимся, что послѣднее предложеніе едва ли придется по вкусу московскому купечеству, уже высказавшему большую тревогу по поводу удобствъ, предоставляемыхъ западной конкурренціи на персидскихъ рынкахъ всякой международной системой желѣзныхъ дорогъ. Однако, если русско-англійской кооперации предстоитъ осуществить какой-либо планъ такого рода, то, очевидно, обѣимъ сторонамъ придется пойти на уступки. Ясно, конечно, что безъ соглашенія между Англіей и Россіей планъ о постройкѣ дороги черезъ Персію также неосуществимъ, какъ безъ содѣйствія персидскаго правительства; въ виду этого установленіе прочнаго и сильнаго правительства въ Персіи является необходимымъ. Всѣ эти и многія иныя условія, необходимыя для постройки персидской дороги, пока еще однако на-лицо не имѣются».

Пріѣздъ иностранныхъ монарховъ въ Римъ.

Вопросъ о предстоящемъ посѣщеніи Рима императоромъ Вильгельмомъ продолжаетъ живо интересовать германскую печать. Либеральные ея органы требуютъ, чтобы императоръ посѣтилъ Римъ по случаю юбилейнаго года, не обращая вниманія на неудовольствіе Ватикана. «Köln. Zeit.» указываетъ, что посѣщеніе Рима императоромъ не находится и никогда не находилось въ зависимости отъ желаній Ватикана. Между Ватиканомъ и Берлиномъ не состоялось ни разу обмѣна мнѣній относительно этого вопроса. Рѣшенія, касающіяся участія въ празднованіи юбилея освобожденія Италіи могли быть приняты исключительно на основаніи соображеній, касающихся отношеній между Германіей и Италіей. Ватиканъ не имѣетъ ни малѣйшаго отношенія въ этому вопросу.

Въ Лондонѣ утверждаютъ, что король Георгъ не пріѣдетъ въ Римъ, такъ какъ въ настоящее время у него нѣтъ досуга для посѣщенія иностранныхъ дворовъ. Послѣ коронованія будутъ предприняты путешествія въ Уэльсъ, Ирландію, Шотландію, а съ половины августа до октября англійская королевская чета предприметъ утомительное путешествіе въ Индію. Только въ началѣ будущаго 1912 года королевская чета будетъ въ состояніи подумать о визитахъ на континентъ. Вопросъ объ этихъ визитахъ еще не рѣшенъ, такъ какъ они вовсе не входятъ въ историческія традиціи и введены въ моду императоромъ Вильгельмомъ. Если король Георгъ V рѣшитъ предпринять путешествіе на континентъ, то онъ, вѣроятнѣе всего, начнетъ свои визиты съ Парижа, а затѣмъ посѣтитъ также и Римъ.

Испанскіе республиканцы.

Въ Мадридѣ только что закрылся съѣздъ испанскихъ республиканцевъ, поставившій себѣ цѣлью объединить партію въ одно цѣлое.

Но на съѣздѣ обнаружились новыя разногласія, и партія попрежнему осталась раздѣленной на радикаловъ съ Лерру во главѣ, союзъ республиканскихъ соціалистовъ, избравшихъ своимъ вождемъ Перецъ Гальдоса, и каталонскихъ республиканцевъ. Послѣдняя партія признана клерикальной, такъ какъ она большинствомъ 110 голосовъ противъ 66 отклонила предложеніе Дорадо включить въ программу республиканцевъ упраздненіе монашескихъ орденовъ по примѣру Португаліи. Вожди партіи оправдываются тѣмъ, что республиканцы должны избѣгать случая оскорблять религіозныя чувства испанскихъ католиковъ, такъ какъ это могло бы привести къ междоусобной войнѣ.

Женщины на государственной службѣ во Франціи.

Какъ сообщаетъ «Univers», въ настоящее время на различныхъ отрасляхъ государственной службы во Франціи состоитъ болѣе 117,000 женщинъ: 70,800 по министерству народнаго просвѣщенія, 50 на фарфоровой фабрикѣ въ Севрѣ, на фабрикѣ гобеленовъ въ Бовэ, на желѣзныхъ дорогахъ 6,400, въ томъ числѣ 5,320 въ качествѣ дорожныхъ сторожихъ, 15,300 по министерству финансовъ, въ томъ числѣ 12,230 на табачныхъ фабрикахъ, 327 въ національной типографіи, 122 въ таможняхъ и пр. Въ военномъ министерствѣ работаютъ 4,000 женщинъ, изъ нихъ 2,400 въ качествѣ работницъ на патронномъ заводѣ. Въ морскомъ министерствѣ работаютъ 450 женщинъ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ 300, въ министерствѣ юстиціи 114, въ колоніяхъ 53 учительницы и 111 въ таможняхъ и почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ. Служащія на почтѣ и телеграфѣ и желѣзнодорожныя сторожихи получаютъ грошевый окладъ.

Гибель 800 паломниковъ.

Населеніе Оттоманской имперіи встревожено извѣстіями, полученными изъ Аравіи. Телеграфъ сообщилъ уже о гибели отъ наводненія на берегахъ Краснаго моря 800 мусульманскихъ паломниковъ, возвращавшихся изъ Мекки. Гибель произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Караванъ, заночевавшій въ мѣстечкѣ Барретъ-Машахъ, уѣзда Канфаза, вилайета Ассиръ, съ первыми проблесками утреннихъ лучей собрался и двинулся въ путь, стремясь продвинуться впередъ до наступленія невыносимой здѣсь дневной жары.

Едва путники покинули деревушку и спустились въ долину прибережной полосы, какъ со стороны моря послышались глухіе раскаты, дѣлавшіеся съ каждой минутой все сильнѣе и сильнѣе... Путники въ ужасѣ остановились. Показавшіеся скоро клубы мутной воды, стремительно несущейся по низинѣ, разъяснили несчастнымъ этотъ таинственный шумъ. Растерявшіеся паломники въ паникѣ бросились въ противоположную сторону, стремясь достигнуть видневшихся песчаныхъ холмовъ. Но неумолимыя волны настигали ихъ и топили въ своей соленой и мутной водѣ. Лишь нѣкоторымъ счастливцамъ удалось путемъ нечеловѣческихъ усилій уйти изъ долины и избавиться отъ смерти.

Прибывшіе на слѣдующій день поселяне дальнихъ деревень нашли на берегу массы труповъ, выброшенныхъ моремъ. Здѣсь же валялись наполовину засыпанные пескомъ верблюды.

Гибель паломниковъ вызвала сильный переполохъ въ Турціи и Аравіи, гдѣ многія семьи опасаются за участь своихъ родственниковъ, отправившихся на поклоненіе къ священнымъ городамъ. Въ мечетяхъ все время совершается моленіе объ усопшихъ.

Катастрофа вызвала въ то-же время раздраженіе противъ правительства, запретившаго выѣздъ паломниковъ по желѣзной дорогѣ изъ Медины въ виду опасности перенесенія свирѣпствующей тамъ холеры въ Турцію.

Ужасный случай въ Константинополѣ.

Только-что полученныя турецкія газеты переполнены описаніемъ происшедшаго на улицахъ Константинополя событія.

Ахмадъ-эфенди вышелъ изъ своего дома съ топоромъ и набросился на первыхъ попавшихся ему на пути молодыхъ людей, изъ которыхъ двое успѣли убѣжать, а третій палъ мертвымъ подъ ударами обезумѣвшаго эфенди. Не удовлетворившись этимъ убійствомъ, онъ сталъ бросаться на мирно спавшихъ на улицѣ собакъ, причемъ нѣсколькихъ изъ нихъ онъ зарубилъ. Ахмадъ, между тѣмъ, увидѣлъ двухъ женщинъ, выходящихъ изъ бани, Камли и Афифе, на которыхъ онъ также бросился съ топоромъ. Тѣ успѣли вернуться въ баню и тамъ заперлись, произведя переполохъ среди турчанокъ, которыя поспѣшили на помощь державшимъ дверь Камли и Афифе. Но скоро дверь пала подъ ударами топора, и разъяренный турокъ зарубилъ нѣсколькихъ женщинъ. Проходившій мимо сеидатъ Шарафъ-эфенди, услышавъ крики, поспѣшилъ на помощь, но при первой попыткѣ обезоружить Ахмеда былъ зарубленъ имъ топоромъ. Продолжая свой кровавый путь далѣе, Ахмадъ встрѣтилъ жену морского офицера Ризабей съ дочерью, которыя попытались-было скрыться, но были настигнуты безумнымъ. Дѣвочка пала мертвой, а у г-жи Ризабей оказалась отрубленной рука. Далѣе Ахмадъ встрѣтилъ двухъ офицеровъ, которые схватили его за руки и послѣ продолжительной борьбы связали его. Во время схватки одинъ изъ офицеровъ получилъ сильный ударъ топоромъ въ голову, отъ котораго онъ на другой день скончался. Безумный Ахмадъ арестованъ.

Женскія моды и Ватиканъ.

Органъ Ватикана «Osservatore Romano» въ статьѣ, озаглавленной «Феминизмъ», занимается современными женскими модами, къ которымъ относится съ большимъ порицаніемъ.

Изъ любви къ популярности, пишетъ газета, мы очень снисходительны къ тому, что считается капризомъ коммерческаго міра и фантазіи рисовальщиковъ модныхъ фирмъ, которыя соперничаютъ одна съ другой въ экстравагантности. Нужно имѣть рысьи глаза и чрезвычайную сдержанность, чтобы не принимать участія въ великомъ соціальномъ грѣхѣ развращенія цѣлыхъ поколѣній.

Вообще Ватиканъ не отличается склонностью къ феминизму. Пій IX ненавидѣлъ женщинъ, Пій X относится къ нимъ не менѣе отрицательно. Недавно одна римская принцесса испросила у него аудіенцію, чтобы объяснить ему въ общихъ чертахъ принципы соціальной пропаганды при посредствѣ католическихъ женщинъ. Папа принялъ ее ласково, но на всѣ ея объясненія отвѣчалъ ей венеціанской поговоркой, которая въ переводѣ гласитъ: Пусть женщина нравится, молчитъ и сидитъ дома.

—Но ваше святѣйшество, возразила принцесса, вы не потребуете, чтобы я вязала чулки? Я на это неспособна.

—Я не вдаюсь въ крайности, дочь моя. Я васъ благословляю.

И папа удалился, не сказавъ ей ни слова одобренія, такъ какъ считаетъ ея планы дѣломъ неподходящимъ для женщинъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна Высочайше повелѣть соизволила выразить искреннюю Ея Величества благодарность крестьянамъ перваго участка Ковельскаго уѣзда, за пожертвованныя ими 600 руб.: Любитовскимъ сходомъ—100 руб., Старо-Кашарскимъ—100 р., Маціовскимъ—100 р., Турійскимъ—100 р., Сѣдлищскимъ—100 р., Несухоижскимъ—50 р., Поворуцкимъ—25 р. и Велицкимъ—25 р., въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣчьи, а также мировому посреднику Тарнавскому, который содѣйствовалъ поступленію этого пожертвованія.

4 февраля вице-предсѣдатель комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области увѣдомилъ г. Начальника Края, что Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, освѣдомившись о пожертвованіяхъ служащихъ въ Кіевскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ, наслѣдниковъ Золотницкаго и Р. И. и Е. В. Столенверкъ на нужды пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области, Всемилостивѣйше соизволила повелѣть благодарить жертвователей отъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества.

6 февраля, въ 1 часъ дня, въ актовомъ залѣ Кіевскаго городского приходскаго училища имени И. А. Терещенко, въ присутствіи попечителя Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зилова, исп. обяз. городского головы В. В. Солухи, окружного инспектора А. В. Липеровскаго, директора народныхъ училищъ Т. Г. Лубенца, многихъ о.о. законоучителей и свыше чѣмъ 300 учителей и учительницъ начальныхъ городскихъ школъ, по единодушному почину этихъ послѣднихъ, соборнѣ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, за дарованную дѣятелямъ на нивѣ начальнаго образованія милость изданіемъ новаго, Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1910 года, «закона о пенсіонной кассѣ для народныхъ учителей и учительницъ съ отнесеніемъ на счетъ казны части пенсіи, причитающейся имъ за годы службы въ начальныхъ училищахъ всякаго наименованія протекшіе до 1 января 1911 г.»

Предъ молебствіемъ, въ совершеніи котораго принимали участіе 7 законоучителей городскихъ начальныхъ училищъ, законоучитель Терещенковскаго училища протоіерей Климентъ Чемена въ одушевленной рѣчи, произнесенной съ большимъ подъемомъ чувства, живо обрисовалъ всю трудность педагогическаго служенія народнаго учителя и громадное значеніе его просвѣтительной миссіи въ настоящее тяжелое время, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всю безпомощность и безотрадность его матеріальнаго положенія, бывшую до учрежденія этого въ высшей степени благодѣтельнаго закона о пенсіонномъ обезпеченіи его и его семьи на случай смерти, старости и болѣзни. Въ заключеніе онъ призывалъ учителей и учительницъ къ честному, самоотверженному труду на нивѣ народнаго просвѣщенія, къ проведенію въ жизнь тѣхъ принциповъ, которые служатъ къ истинному благу и счастью народа, къ воспитанію его для неизмѣнной и несокрушимой любви къ Богу и къ ближнимъ, для сердечной преданности Царю и отечеству, для самоотверженнаго патріотическаго служенія своей родинѣ, чѣмъ всѣ они на дѣлѣ и лучше всего докажутъ свою живѣйшую признательность Царю-Благодѣтелю за дарованную Имъ милость.

Послѣ многолѣтія попечитель учебнаго округа обратился къ присутствующимъ съ привѣтственною рѣчью, въ которой поздравилъ собравшуюся педагогическую семью съ Царскимъ даромъ, въ живыхъ краскахъ обрисовалъ его великое значеніе для всѣхъ дѣятелей по начальному народному образованію и въ заключеніе предложилъ—въ особой телеграммѣ, чрезъ министра народнаго просвѣщенія, отъ лица всѣхъ собравшихся лицъ учебной администраціи представителя городского управленія, законоучителей, учителей и учительницъ, повергнуть къ стопамъ Его Величества Государя Императора чувства вѣрноподданнической преданности и глубокой признательности обожаемому Монарху за Его отеческія заботы о скромныхъ труженикахъ на нивѣ начальнаго народнаго просвѣщенія.

Предложеніе это было восторженно принято всѣмъ собраніемъ, послѣ чего съ большимъ воодушевленіемъ всѣми присутствующими троекратно былъ пропѣтъ народный гимнъ.

Къ вопросу о выборномъ земствѣ. Какъ извѣстно, на предпослѣднемъ засѣданіи Государственнаго Совѣта А. С. Стишинскій предложилъ, чтобы вносимыя членами Совѣта поправки въ законопроекту о выборномъ земствѣ разсматривались предварительно въ спеціально созданной для этого комиссіи и чтобы комиссіи этой предоставлено было право устнаго доклада. Сущность этого предложенія заключается въ желаніи возможно болѣе ускорить ходъ разсмотрѣнія законопроекта въ общемъ собраніи Совѣта, а это послѣднее оказывается необходимымъ для того, чтобы выборное земство могло быть введено въ жизнь съ 1 января 1912 года. Дѣло въ томъ, что начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства г. Гербель заявилъ, что если законопроектъ о выборномъ земствѣ въ Западномъ краѣ не станетъ закономъ въ теченіе марта мѣсяца, то въ такомъ случаѣ ввести въ дѣйствіе новое земство можно будетъ только съ 1 января 1913 года, такъ какъ необходимо по крайней мѣрѣ четыре мѣсяца для подготовительныхъ работъ въ самомъ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. При устныхъ докладахъ комиссіи можно было бы сберечь столько времени, что быстрое разсмотрѣніе Государственнымъ Совѣтомъ законопроекта о земствѣ явилось-бы обезпеченнымъ, теперь же здѣсь весьма возможны затрудненія. Такого рода затрудненія представляются допустимыми еще и потому, что хотя переходъ къ постатейному чтенію принятъ значительнымъ большинствомъ голосовъ и шансы противниковъ законопроекта, по ихъ собственному сознанію, значительно понизились, тѣмъ не менѣе, они вовсе не намѣрены сдаваться безъ дальнѣйшихъ попытокъ обратить законопроектъ въ нѣчто непріемлемое для правительства и Государственной Думы. Первая оживленная атака будетъ произведена на тотъ пунктъ законопроекта, въ которомъ говорится о раздѣленіи на національныя куріи. Поляки придаютъ этому пункту огромное значеніе и, судя по свѣдѣніямъ изъ Петербурга, не теряютъ надежды собрать противъ него большинство членовъ Государственнаго Совѣта. Въ этомъ отношеніи ими ведется самая дѣятельная агитація среди колеблющихся. Насколько рѣшительное значеніе придаютъ поляки вопросу о куріяхъ, объ этомъ можно судить по слѣдующей «спеціальной» телеграммѣ, помѣщенной во вчерашнемъ номерѣ кіевской польской газеты: «Правые члены Государственнаго Совѣта постановили настаивать на введеніи избирательныхъ національныхъ курій. Если бы Государственный Совѣтъ отклонилъ куріи, то въ такомъ случаѣ постановлено голосовать противъ проекта въ цѣломъ. Правительство также высказывается за отклоненіе законопроекта, если куріи не пройдутъ». Понятно, какъ важно полякамъ провалить куріи, а если это не удастся, то затормозить насколько возможно принятіе законопроекта.

Телеграмма проф. Ивановскому. Кіевскимъ отдѣломъ Русскаго собранія 8 февраля послана профессору Петербургскаго университета Ивановскому слѣдующая телеграмма:

«Кіевскій отдѣлъ Русскаго собранія, до глубины души возмущенный неслыханнымъ по своей низости и жестокости поступкомъ университетскаго забастовщика-дикаря, проситъ васъ, глубокоуважаемый профессоръ, принять отъ всѣхъ членовъ собранія выраженіе горячаго сочувствія и не сомнѣваться, что вѣрные своему долгу профессора, проявившіе гражданское мужество въ печальные дни забастовокъ и анархіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, будутъ оцѣнены по достоинству лучшими сынами Россіи».

Пособія отъ казны на содержаніе женскихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній въ 1910—1911 учебномъ году. Отдѣлъ промышленныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія увѣдомилъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, что управляющій министерствомъ изъявилъ согласіе на отпускъ пособій слѣдующимъ учебнымъ заведеніямъ: 1) курсамъ для подготовки учительницъ О. В. и С. В. Курдюмовыхъ въ Кіевѣ—1,500 р., 2) женской прогимназіи (съ ремесленнымъ двухгодичнымъ классомъ) Неупокоевой въ Полтавѣ—300 р., 3) женской ремесленной школѣ общества вспомоществованія бѣднымъ въ г. Кременчугѣ—350 р. и 4) народному дѣтскому саду, пріюту и школѣ нянь общества дѣтскихъ садовъ въ г. Кіевѣ—300 р. Къ этому отдѣлъ считаетъ необходимымъ добавить, что курсамъ О. В. и С. В. Бурдюмовыхъ пособіе въ 1500 р. положено имѣть въ виду и на будущее время, такъ какъ означенное учебное заведеніе имѣетъ опредѣленную, установившуюся за рядъ лѣтъ, организацію и отвѣчаетъ требованіямъ министерства относительно подготовки учительницъ рукодѣлія въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, почему ему предоставлены соотвѣтствующія права; женской прогимназіи Неупокоевой въ Полтавѣ пособіе назначено въ уменьшенномъ до 300 р. противъ испрашиваемаго размѣрѣ, въ виду очень малаго количества учениць въ означенномъ учебномъ заведеніи и ограниченности имѣющагося въ распоряженіи министерства кредита на женское профессіональное образованіе.

Ходатайство правленія Кіевскаго дома трудолюбія. Правленіе дома трудолюбія въ Кіевѣ обратилось въ городское общественное управленіе съ ходатайствомъ о безвозмездномъ отводѣ городомъ мѣстъ для продажи бѣлаго и чернаго хлѣба, изготовляемаго въ домѣ трудолюбія, на Житнемъ, Бессарабскомъ и Троицкомъ базарахъ. Лари для продажи хлѣба будутъ поставлены средствами дома трудолюбія.

Вчера, 9 февраля, возвратился изъ Петербурга завѣдующій товарнымъ отдѣленіемъ службы движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ С. Н. Бѣлявскій, бывшій однимъ изъ представителей службы движенія на общемъ желѣзнодорожномъ съѣздѣ, происходящемъ въ настоящее время въ Петербургѣ.

Заявленіе Кіевскаго округа путей сообщенія. Правленіе Кіевскаго округа путей сообщенія довело до свѣдѣнія кіевскаго городского головы, что земли подъ набережную дорогу въ Кіевѣ, отчуждены изъ владѣній частныхъ лицъ, съ уплатой имъ за отчужденныя земли вознагражденія, слѣдовательно, отчужденная полоса является собственностью казны. По статьямъ 426—428 ч. I т. X св. зак., собственнику прибрежной земли принадлежитъ и береговое право. Въ виду этого казнѣ, какъ прибрежному владѣльцу, принадлежитъ право распоряжаться отмелью, образовавшейся у ея владѣній на правой сторонѣ р. Днѣпра, городу же Кіеву, согласно указанныхъ статей закона, береговое право принадлежитъ лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ является прибрежнымъ владѣльцемъ.

Изъ приказа по полиціи. Въ приказѣ по полиціи отъ 8 февраля указывается, что гастролирующая теперь въ Кіевѣ въ театрѣ Крамского труппа, подъ управленіемъ Н. Н. Никольскаго-Франка, исполняя на сценѣ разнаго рода пьесы, въ особенности легкаго жанра, какъ-то фарсы, обозрѣнія и т. п., не рѣдко допускаетъ отступленія отъ цензурованнаго текста, добавляя въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ себя цѣлыя сцены и читая всякаго рода куплеты, не бывшіе вовсе въ разсмотрѣніи драматической цензуры. Помимо этого нѣкоторые артисты при исполненіи своихъ ролей позволяютъ себѣ совершенно недопустимые съ точки зрѣнія нравственности и выходящіе изъ предѣловъ приличія жесты и тѣлодвиженія. Въ виду этого кіевскій полицеймейстеръ, полковникъ А. А. Скалонъ предложилъ чинамъ полиціи строго наблюдать за указанными отступленіями и нарушеніями и, въ случаѣ исполненія на сценѣ пьесъ безъ соблюденія цензурныхъ требованій, каждый разъ составлять протоколы и передавать таковые по принадлежности для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности въ порядкѣ угол. судопр., а при допущеніи на сценѣ дѣйствій, противныхъ нравственности и благопристойности, привлекать виновныхъ къ отвѣтственности по ст. 43 уст. о наказ., налаг. миров. суд.

Къ дѣламъ сахарныхъ заводовъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ, въ текущемъ сахарномъ періодѣ дѣйствуетъ въ Россіи 275 сахарныхъ заводовъ, изъ нихъ песочныхъ 233, песочно-рафинадныхъ—42. Число заводовъ увеличилось на два въ центральномъ районѣ и уменьшилось на одинъ въ восточномъ районѣ. Изъ всего числа заводовъ только плантаторскими посѣвами свекловицы пользовалось 67 заводовъ, а исключительно своими плантаціями лишь 6 заводовъ; остальные же 202 завода работали и на своихъ, и на плантаторскихъ посѣвахъ. По отдѣльнымъ районамъ число заводовъ опредѣляется такъ: въ Юго-Западномъ краѣ 143, въ центральномъ районѣ 68, въ Восточномъ районѣ 16, въ Привислинскомъ краѣ 49. Площадь свекловичныхъ посѣвовъ опредѣлялась въ послѣднюю кампанію въ 573,327 десятинъ, противъ 498,102 десят. предыдущей кампаніи.

Общіе обороты сахара на заводахъ съ 1 сентября по 1 января опредѣлились такъ: оставалось отъ предыдущаго періода—песка 130,227 пуд., рафинада 1,257,061 пуд., съ начала новаго сахарнаго производства учтено—песка 100,325,078 пуд., рафинада изъ учтенныхъ песковъ 8,415,967 пуд. Затѣмъ поступило въ рафинировку учтенныхъ песковъ 1,354,928 пуд., выпущено на рынки песка 42,806,754 пуд., рафинада 6,985,662 пуд. Оставалось на 1 января свободнаго сахара на заводахъ—песка 22,792,512 п., рафинада 2,774,356 пуд., свободнаго запаса—песка 27,444,653 пуд., рафинада 2,774,356 пуд., неприкосновеннаго запаса—песка 7,411,386 пуд., рафинада 448,277 пудовъ.

Похороны фельдфебеля М. В. Долженкова. 8 февраля 6-ой Саперный баталіонъ торжественно хоронилъ своего стараго боевого служаку, фельдфебеля 3-й роты, подпрапорщика Михаила Вакуловича Долженкова. Прослуживъ въ баталіонѣ болѣе 32 лѣтъ, покойный, будучи образцовымъ фельдфебелемъ, пользовался общей любовью и уваженіемъ, являлся живымъ примѣромъ распорядительности и исполнительности. Участвуя вмѣстѣ съ баталіономъ въ послѣдней кампаніи, покойный проявилъ выдающееся мужество и былъ награжденъ знакомъ отличія военнаго ордена 4-ой степени по присужденію роты, и знакомъ 3-й степени по особому представленію за выдающуюся распорядительность во время укрѣпленія позиціи подъ сильнымъ огнемъ противника. Кромѣ этихъ наградъ покойный имѣлъ всѣ награды, жалуемыя нижнимъ чинамъ за безпорочную службу мирнаго времени.

Послѣ заупокойной литургіи въ военномъ Никольскомъ соборѣ, гробъ былъ вынесенъ офицерами и товарищами покойнаго, фельдфебелями и подпрапорщиками баталіона и поставленъ на погребальную колесницу. Подъ звуки траурнаго марша процессія послѣдовала на Байково кладбище, гдѣ тѣло усопшаго было предано землѣ. На гробъ покойнаго были возложены вѣнки отъ офицеровъ баталіона, отъ всѣхъ ротъ, нестроевой команды и отъ подпрапорщиковъ, товарищей покойнаго.

На погребеніи присутствовалъ инспекторъ полевыхъ инженерныхъ войскъ округа генералъ-лейтенантъ Третьяковъ, офицеры, нижніе чины баталіона и многіе знакомые покойнаго. Покойный скончался на 54 году жизни.

Сгорѣвшій автомобиль. Въ 12 часу ночи на 9 февраля на Николаевскомъ спускѣ, вблизи Аскольдовой могилы, неожиданно загорѣлся автомобиль присяжнаго повѣреннаго В. В. Матусевича. Къ счастью, пассажиры и шофферъ успѣли спастись, что же касается машины, то отъ нея уцѣлѣли только металлическія части и тѣ сильно попорчены огнемъ. Причина пожара не выяснена, убытки же достигаютъ суммы 6.000 рублей. За отсутствіемъ владѣльца автомобиля не выяснено, въ какомъ обществѣ застрахована машина.

Къ кражѣ у начальника Юго-Западныхъ жел. дорогъ. 3 февраля во время перевозки вещей начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ вокзала на квартиру, какъ мы сообщали, былъ похищенъ съ извозчика въ районѣ вокзала одинъ изъ чемодановъ, въ которомъ, кромѣ нѣкоторыхъ документовъ, находились вещи, принадлежащія лично начальнику дорогъ. Въ настоящее время чинами сыскной полиціи кража эта раскрыта и выяснено, что ее совершили судившійся уже за кражи Зиновій Медвѣденко, Макаръ Горкавенко и Афанасій Лазаренко. Похищенныя вещи они доставили въ д. № 7 по Мокрому пер., на Соломенкѣ, въ квартиру притоносодержательницы, не имѣющей опредѣленныхъ занятій, Іустиніи Саченковой. Въ квартирѣ ея найдена часть похищенныхъ вещей, послѣ чего задержанные воры сознались въ кражѣ. Съ ними задержаны Саченкова и ея квартирантка Матрена Кондратенко, у которой среди вещей оказалась цѣнная булавка отъ галстуха К. С. Немѣшаева.

Ложное сообщеніе. Во вчерашнемъ номерѣ «Кіевской Мысли» напечатано:

Въ порайонномъ комитетѣ. Вчера въ засѣданіи Кіевскаго порайоннаго комитета разсмотрѣнъ былъ проектъ волынской ж. дороги. Засѣданіе высказалось за осуществленіе проекта и постановило внести этотъ вопросъ на обсужденіе общаго собранія членовъ комитета въ сессію, открывающуюся 10 февраля.

Въ замѣткѣ этой нѣтъ ни одного слова правды. Прежде всего, засѣданія Кіевскаго порайоннаго комитета начинаются только сегодня, 10 февраля. Съ 7 по 9 февраля включительно происходили очередныя засѣданія управленія дѣлами комитета, посвященныя почти исключительно обсужденію статей проекта общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. На этихъ засѣданіяхъ вопросъ о Волынской желѣзной дорогѣ совершенно не затрагивался, такъ какъ еще въ январѣ мѣсяцѣ рѣшено было проектъ Волынской желѣзной дороги обсудить въ первый день собранія порайоннаго комитета въ спеціальномъ засѣданіи управленія дѣлами. Такое засѣданіе и будетъ устроено сегодня вечеромъ, а завтра, вѣроятно, вопросъ о Волынской дорогѣ попадетъ уже въ общее собраніе комитета. Задача управленія дѣлами комитета заключается въ подготовкѣ матеріала для общихъ собраній комитета, дабы облегчить ихъ работу и дать возможность затрачивать меньше времени на рѣшеніе сложныхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ желѣзнодорожному дѣлу, и никакого рѣшающаго значенія работы управленія дѣлами не имѣютъ.

Дѣти-нищіе. Кіевскимъ полицеймейстеромъ, полковникомъ А. А. Скалономъ, замѣчено, что на Николаевской улицѣ, на Крещатикѣ и на Фундуклеевской, около театра Бергонье, съ вечера ежедневно появляются дѣти-нищіе, настойчиво пристающіе къ публикѣ и выпрашивающія подаяніе подъ разными предлогами. Дѣтей этихъ можно видѣть и ночью, во время выхода изъ театровъ. Въ виду этого сдѣлано распоряженіе задерживать такихъ дѣтей-нищихъ и доставлять въ участки для выясненія лицъ, виновныхъ въ высылкѣ ихъ для прошенія милостыни.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области: отъ А. Б. —1 руб., N.—10 руб. Всего съ прежними 865 руб. 19 коп.

Въ четвергъ 10 февраля въ помѣщеніи Кіевскаго общества искусства и литературы (Фундуклеевская, 10), состоится экстренное исполнительное собраніе, посвященное памяти Вѣры Федоровны Коммиссаржевской († 10 февраля 1910 г.). Подробную программу можно получать при входѣ. Аплодисменты на вечерѣ не допускаются. Во время исполненія входъ не разрѣшается. Дамъ просятъ быть въ бѣлыхъ или черныхъ платьяхъ, мужчинъ—въ черныхъ костюмахъ. Начало ровно въ 9 час. Члены общества уплачиваютъ при входѣ 1 руб., гости —2 руб.

Въ четвергъ, 10 февраля, въ 8 час. веч., въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники назначено очередное засѣданіе физико-медицинскаго общества. Научная часть: д-ръ Н. П. Вашетко. О вліяніи керосина на почки. (Изъ лабораторіи общей патологіи Имп. университета св. Владиміра). Студ. А. Кронтовскій. О гистологическихъ измѣненіяхъ при антисептическомъ куполеѣ. Д-ръ В. Златоверховниковъ. Симптомъ Pitres при выпотныхъ плевритахъ. (Изъ госпитальной терапевтической клиники Имвер. университета св. Владиміра).

Въ четвергъ, 10 февраля, въ 8 час. веч., въ помѣщеніи Кіевскаго коммерческаго института состоится засѣданіе „Общества экономистовъ". Предметы занятій: 1) докладъ дѣйствительнаго члена общества, завѣдывающаго музеемъ Кіевскаго коммерческаго института А. Н. Кунцица: „Къ вопросу о стекляной и фарфоровой промышленности Волынской губерніи" (впечатлѣнія изъ командировки). 2) Текущія дѣла.

Предсѣдатель Кіевскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества увѣдомляетъ членовъ отдѣленія, что въ понедѣльникъ, 14 февраля, въ 8 час. веч., въ помѣщеніи отдѣленія (Крещатикъ, д. № 10) будетъ происходить бесѣда сахарнаго отдѣла. Предметы занятій: Докладъ М. А. Толпыгина: Обзоръ сахарной промышленности по даннымъ статистическихъ свѣдѣній за періодъ съ 1 декабря 1909 г. по 1 декабря 1910 г.: годичный результатъ производства 1909—1910 г., могущій получиться результатъ за 1910—11 годъ и измѣненія, произведенныя въ устройствѣ заводовъ въ 1909—10 г.

Общее торжественное собраніе устраиваетъ Р. М. П. Кіевскій союзъ русскихъ людей 18 февраля въ 5 час. веч. въ залѣ чайной общества трезвости, на Сѣнной площади. Собраніе будетъ посвящено святой памяти Царя-Освободителя Александра II. Передъ началомъ торжественнаго собранія будетъ отслужена панихида по Императорѣ Александрѣ II.

Въ пятницу, 11 февраля, въ помѣщеніи студенческой столовой въ 6 час. веч. назначено собраніе юристовъ, оканчивающихъ курсъ, для выясненія вопросовъ, связанныхъ съ экзаменами. Собраніе разрѣшено г. губернаторомъ.

Общество вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Кіевской женской гимназіи В. А. Жеребцовой, свидѣтельствуя глубокую благодарность всѣмъ участвующимъ и содѣйствующимъ устройству вечера 6 февраля и всѣмъ почтившимъ своимъ посѣщеніемъ означенный вечеръ, имѣетъ честь предложить общественному вниманію отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по устройству этого благотворительнаго вечера. Выручено отъ продажи билетовъ 556 р. 85 к., получено пожертвованій 55 р., выручено отъ продажи программъ, цвѣтовъ и съ буфета 262 р. 10 к.; всего 873 р. 95 к. Израсходовано на наемъ помѣщенія, устройство буфета, печатаніе объявленій и проч. 572 р. 50 к. Чистой выручки 301 р. 45 к., которые и будутъ распредѣлены между бѣдными ученицами для взноса платы за ученіе въ истекающемъ 1910—11 уч. полугодіи.

Нарушеніе обязательныхъ постановленій о прописке видовъ на жительство. Чинами полиціи было установлено, что въ домѣ № 47, по Волошской улицѣ, принадлежащемъ Н. Н. Савельеву, въ теченіе около 7 лѣтъ проживала нераспологающая правомъ жительства въ Кіевѣ Рахиль Розенбергъ, которая передерживала въ своей квартирѣ безъ записки въ полиціи троихъ безправныхъ евреевъ. За такое нарушеніе обязательныхъ постановленій о прописке видовъ на жительство домовладѣлецъ Н. Н. Савельевъ подвергнутъ въ административномъ порядкѣ штрафу въ размѣрѣ 100 руб., съ замѣной его арестомъ на 20 сутокъ; а Рахиль Розенбергъ—штрафу въ 300 руб., съ замѣной ея арестомъ на 2 мѣсяца.

Контрактовые воры. На территоріи контрактовой ярмарки 8 февраля чинами Подольскаго участка задержаны: Марія Жуковская, Анисія Стрѣльцова и Синклитія Щиблоѣская, похитившія у торговца Іосифа Кароли кусокъ шелковой матеріи, стоимостью 70 руб., кр. Стефанъ Даманов, 24 лѣтъ, похитившій у М. П—ой серебряное кольцо, стоимостью 30 руб.; кр. Марія Черниловская и Ефросинія Лукьяненко по подозрѣнію въ похищеніи на ярмаркѣ оказавшихся при нихъ 38 аршинъ батистовой матеріи.

Заболѣванія скарлатиной въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. За недѣльный промежутокъ времени съ 30 января по 5 февраля отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы въ Кіевѣ и его окрестностяхъ снова зарегистрировано 33 заболѣванія скарлатиной. Заболѣванія эти по районамъ города распредѣлились такъ: въ районѣ Печерскаго уч. скарлатиной заболѣлъ—1, въ районѣ Дворцоваго уч. —также 1, въ районѣ Старокіевскаго уч.—6, въ районѣ Лыбедскаго уч.—5, въ районѣ Бульварнаго уч.—1, въ районѣ Лукьяновскаго уч. —9, въ районѣ Подольскаго уч.—4, въ районѣ Плоскаго уч. заболѣваній скарлатиной за отчетную недѣлю не зарегистрировано вовсе, и безпріютныхъ заболѣло—4. Кромѣ того, на Соломенкѣ скарлатиной заболѣлъ—1 и пріѣзжій —1. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, когда было зарегистрировано 30 заболѣвшихъ скарлатиной, число скарлатинныхъ больныхъ увеличилось на 3.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. По свѣдѣніямъ отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы за недѣльный промежутокъ времени съ 30 января по 5 февраля, въ Кіевѣ, хотя и медленно, но начали развиваться снова заболѣванія брюшнымъ, сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ. Такъ, за недѣлю въ районѣ Кіева брюшнымъ тифомъ заболѣло—4, сыпнымъ—6 и возвратнымъ—10. Кромѣ того натуральной оспой заболѣло—2 (въ районѣ города), дифтеритомъ—16 (15 въ районѣ города и 1 на Деміевкѣ) и корью—15 (всѣ въ районѣ города). Заболѣваній дезинтеріей и корью за отчетную недѣлю ни въ Кіевѣ, ни въ его окрестностяхъ не зарегистрировано вовсе.

Покушенія на самоотравленіе. Вчера утромъ на Безаковской ул. покушалась на самоотравленіе растворомъ сѣрной кислоты прислуга П. Т—ва. Отравившаяся была доставлена на станцію скорой помощи, откуда ушла въ удовлетворительномъ состояніи.

Въ д. № 17 по Златоустовской ул. покушалась на самоотравленіе неизвѣстнымъ сильно дѣйствующимъ средствомъ слушательница высшихъ женскихъ курсовъ З. Ф—а. Врачемъ скорой помощи отравившаяся оставлена въ удовлетворительномъ состояніи.

Кражи въ квартирахъ. 8 февраля въ д. № 16 по Софійской ул. изъ квартиры А. Жемчужина при помощи подобраннаго ключа совершена кража пальто и шапки, стоимостью 70 руб.

Въ тотъ же день въ д. № 13 по Ново-Тарасовской ул. изъ квартиры В. Карасева похищена ротонда, стоимостью 150 р.

Въ д. № 30 по Гоголевской ул. изъ передней квартиры М. Войсаль тоже похищена шуба, стоимостью 80 руб. и ридикюль съ входнымъ билетомъ на высшіе женскіе курсы, выданный на имя Ольги Скутильникъ.

Проживающій въ собственномъ домѣ № 33 по Тургеневской ул. И. Стрѣльбицкій заявилъ, что въ ночь на 9 февраля изъ чердака при его квартирѣ со взломомъ замка у дверей совершена кража бѣлья на 150 руб.

Въ д. № 51 по Лукьяновскому пер. въ ту же ночь изъ квартиры В. Антонюкъ тоже со взломомъ замка совершена кража домашнихъ вещей на 50 руб.

Проживающій въ д. № 28 по Кожемякской ул. чиновникъ Н. Петренко заявилъ о кражѣ изъ сундука персидскаго ковра, стоимостью 100 руб.

Кража товаровъ. Въ д. № 2 по Луговой ул. въ ночь на 8 февраля изъ бакалейной лавки Песи Фридманъ со взломомъ замка у дверей совершена кража товаровъ на 63 руб.

Кража въ коммерческомъ собраніи. Вечеромъ 8 февраля изъ вестибюля Кіевскаго коммерческаго собранія похищены шуба и шапка, принадлежавшія Хаиму Бѣляковскому и оцѣненныя потерпѣвшимъ въ 177 руб.

Задержанные. Чинами сыскной полиціи задержаны Евдокія Гусынская, разыскиваемая кременчугской полиціей и бѣжавшая изъ Кременчугской городской больницы, гдѣ содержалась подъ стражей, и воровская прислуга Матрена Мисюрина, поступившая на службу къ Песѣ Гозенцвейнъ, въ д. № 6 по Бассейной ул. и совершившая у нея кражу вещей и денегъ.

Воровской притонъ. 8 февраля чинами сыскной полиціи въ воровскомъ притонѣ Шлыковой задержаны въ предупрежденіе кражъ лишенный правъ Михаилъ Бухванъ, Пинхасъ Эйдельштейнъ, при которомъ оказались воровскіе инструменты, и третій неизвѣстный воръ, назвавшійся Павломъ Шишимой. Указанныя лица задержаны во время приготовленія къ кражѣ.

Пожары. Въ театрѣ „Соловцовъ" вечеромъ 8 февраля во время антракта передъ вторымъ актомъ произошелъ слѣдующій случай. На сценѣ въ декоративномъ каминѣ отъ накалившейся электрической лампочки загорѣлся уголь, которымъ она была обложена для полученія свѣтового эффекта. Къ счастью, дежурный пожарный во время затѣявшагося пожара и немедленно превратилъ его. Случай этотъ вызвалъ переполохъ среди администраціи театра.

Около 12 часовъ ночи на 9 февраля на углу Щекавицкой и Межигорской улицъ, въ усадьбѣ А. Вертипорохъ, произошелъ пожаръ въ одной изъ незанятыхъ квартиръ, гдѣ отъ неизвѣстной причины загорѣлись диванъ и шкафъ. Пожаръ прекращенъ Подольскимъ отдѣленіемъ.

Въ тотъ же вечеръ въ домѣ Каллера, № 17, по Ярославской улицѣ, отъ неисправнаго состоянія дымохода загорѣлся потолокъ въ одной изъ квартиръ перваго этажа. Пожаръ прекращенъ мѣстнымъ пожарнымъ отдѣленіемъ.

Антисанитарныя усадьбы. Владѣлецъ усадебъ № 47—49 и 58—60 по Кирилловской ул. С. Ѳ. Шевченко за антисанитарное содержаніе обѣихъ усадьбъ подвергнутъ въ административномъ порядкѣ штрафу въ размѣрѣ 50 руб. за каждый изъ указанныхъ домовъ.

Прибыли 9 февраля и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ м. Ичня Черниговской губ.—І. И. Можейко, Бердичева—М. Н. Борецкій, г. Курска—М. Н. Ишунинъ, г. Поневѣжска, Ковенской губ.—М. М. Ходзинскій, с. Кашперовки, Кіевской губ.—Ѳ. А. Морозовскій, п. Клинцовъ, Черниговской губ.—И. И. Пѣтуховъ, г. Стародуба—М. Н. Миклашевскій; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Черкасъ—Я. М. Венгеровъ, Черкасъ—М. В. Сатинъ, Конотопскаго у.—А. И. Курдюмовъ, Одессы—И. П. Филиповъ. остановились въ гостиницѣ Гладкова: изъ Нарвы—В. В. Бодиско, Суммъ—И. Л. Наслѣдкинъ, Суммъ—А. М. Воробьевъ, Москвы—И. Ѳ. Шевцовъ, Глухова—А. А. Нарбутъ, Полтавской г.—Г. Н. Лапо-Данилевскій, Баку—М. А. Мхитарянцъ.

Письмо въ редакцію.

Позвольте чрезъ посредство вашей уважаемой газеты выразить глубокую признательность и благодарность начальству, педагогическому персоналу и ученицамъ Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи и пансіона графини Левашевой, Лукьяновскому дамскому попечительству о бѣдныхъ при церкви св. Ѳеодора и питомцамъ этого пріюта и всѣмъ почтившимъ своимъ присутствіемъ память покойной Елены Феликсовны Бринской.

Мать, сестры и братья покойной Елены Феликсовны Бринской.

Въ военно-историческомъ обществѣ. Въ понедѣльникъ, 7 февраля, въ Печерскомъ военномъ собраніи заслуженный профессоръ Императорской Николаевской военной академіи генералъ-лейтенантъ П. А. Гейсманъ сдѣлалъ сообщеніе на тему: «Походъ Великаго Князя Дмитрія Іоанновича Донского отъ Москвы къ верховьямъ р. Дона и сраженіе на Куликовомъ полѣ 8 сентября 1380 г.». На сообщеніи присутствовалъ командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ. Докладчикъ дѣлитъ время до 1380 года на три періода: древнеславянскій, удѣльно-вѣчевой и татаро-монгольскій, при этомъ, попутно, въ сообщеніи былъ данъ историческій очеркъ этихъ періодовъ, съ указаніемъ на степень подготовленности русскихъ въ военномъ дѣлѣ въ то время. Обращаясь къ разсмотрѣнію причинъ покоренія Руси татарами, докладчикъ отмѣчаетъ, что борьба для русскихъ была немыслима, такъ какъ на Руси царили междоусобицы, а со стороны татаръ былъ геніальный Чингисъ-ханъ, военный геній котораго заслуживаетъ изученія наравнѣ съ Наполеономъ и другими геніальными полководцами. Затѣмъ докладчикъ охарактеризовалъ состояніе Руси въ XIV столѣтіи. Переходя къ изложенію похода Дмитрія Донского, докладчикъ далъ подробное сообщеніе о степени подготовки русскихъ къ походу противъ татаръ. Движеніе войскъ Дмитрія Донского было иллюстрировано рядомъ картъ. Затѣмъ докладчикъ сообщилъ о самой битвѣ на Куликовомъ полѣ и подвергъ ее разсмотрѣнію съ военной точки зрѣнія. Обращаясь къ вопросу о значеніи похода и сраженія въ исторіи военнаго искусства и исторіи вообще, докладчикъ отмѣтилъ огромное моральное значеніе, которое имѣлъ исходъ битвы, указавшій на возможность побѣды надъ до той поры непобѣдимыми татарами. Въ исторіи военнаго искусства исходъ Куликовской битвы имѣлъ не менѣе важное значеніе. Засѣданіе было очень многолюдно и закончилось около 11 ч. вечера.

Общее собраніе членовъ попечительнаго общества о Кіевскомъ домѣ трудолюбія. 31 истекшаго января, въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи дома трудолюбія состоялось многолюдное общее собраніе членовъ попечительнаго общества о Кіевскомъ домѣ трудолюбія. Предсѣдателемъ собранія единогласно былъ избранъ Д. В. Туткевичъ. Прежде всего было доложено собранію предложеніе комитета попечительства о трудовой помощи, преподанное еще въ прошломъ году правленію общества, съ указаніями какъ относительно разнаго рода неправильныхъ дѣйствій бывшаго состава правленія, такъ и относительно приведенія помѣщеній дома трудолюбія въ исправное состояніе и возстановленіе дѣятельности его, въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы производство работъ по принимаемымъ домомъ трудолюбія подрядамъ и поставкамъ было организовано на основаніяхъ, отвѣчающихъ требованіямъ и задачамъ учрежденій трудовой помощи. Предсѣдатель правленія общества протоіерей Г. Я. Прозоровъ сдѣлалъ обширный докладъ собранію, что обновленный составъ правленія, вступивъ въ управленіе домомъ трудолюбія съ іюля 1910 года, предпринялъ цѣлый рядъ мѣръ къ постановкѣ въ немъ дѣла въ надлежащее положеніе, что домъ трудолюбія уже капитально отремонтированъ и въ немъ возстановлена дѣятельность посреднической конторы и швейной мастерской, улучшено положеніе и дѣятельность кулечной и коробочной мастерскихъ и Ольгинскаго пріюта для сиротъ дѣтей. Собраніе постановило благодарить правленіе за его дѣятельность, постановленіе же комитета принять къ руководству. Затѣмъ предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи П. И. Базилевичемъ было доложено заключеніе особой комиссіи о злоупотребленіяхъ въ домѣ трудолюбія бывшаго состава правленія и о виновныхъ лицахъ. Докладъ этотъ былъ напечатанъ въ нашей газетѣ въ № 316 прошлаго года.

Собраніе опредѣлило заключеніе утвердить, а о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ бывшаго товарища предсѣдателя правленія Л. И. Бродскаго и секретаря А. Д. Сумиѣвича довести до свѣдѣнія прокурора Кіевскаго окружного суда и г. Начальника Края. За огромный трудъ комиссіи, въ лицѣ предсѣдателя ея П. И. Базилевича, была выражена собраніемъ глубокая благодарность, сопровождавшаяся апплодисментами и одобрительными возгласами. Послѣ этого собраніе выслушало и утвердило доклады объ отчетахъ дома трудолюбія за 1909—1910 годы и акты ревизіонныхъ комиссій, а также и смѣту прихода и расхода на текущій годъ. Въ отчетахъ этихъ не заключается операцій по бывшему подряду на сапоги для войскъ, такъ какъ отчетъ о немъ обязанъ представить б. товарищъ предсѣдателя правленія Л. И. Бродскій. Затѣмъ предсѣдатель правленія протоіерей Г. Я. Прозоровъ сдѣлалъ докладъ объ особенно плодотворной для дома трудолюбія дѣятельности З. П. Мировича и Ф. Д. Дыбенко. Собраніе постановило благодарить обоихъ лицъ, причемъ З. П. Мировичъ за его выдающіеся труды по капитальному ремонту дома трудолюбія и за пожертвованія представить въ комитетъ трудовой помощи для исходатайствованія почетной награды.

Согласно повѣсткѣ собраніе приступило къ выбору недостающихъ двухъ членовъ въ правленіе и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ. Большинствомъ голосовъ въ члены правленія избраны: дѣйствительный статскій совѣтникъ М. В. Маховичъ и купецъ М. Г. Матвѣевъ, а въ кандидаты: В. Д. Бошно, Ф. Н. Никифоровъ, Д. В. Туткевичъ и А. А. Аристовъ. Въ члены ревизіонной комиссіи единогласно избраны П. И. Базилевичъ, М. И. Иванисовъ и А. В. Зѣньковскій, въ кандидаты къ нимъ: Д. С. Чихачевъ и В. Р. Рышковскій. Въ заключеніе, по предложенію нѣсколькихъ членовъ общества, собраніе постановило выразить благодарность протоіерею Г. Я. Прозорову за его дѣятельность на пользу дома трудолюбія и за то, что онъ принялъ на себя предсѣдательство въ правленіи въ самое тяжелое время, когда домъ трудолюбія остался разореннымъ, мертвымъ по своей дѣятельности и безъ всякихъ средствъ. Собраніе закрыто было предсѣдательствовавшимъ Д. В. Туткевичемъ въ 10 час. вечера.

Засѣданіе общаго собранія Кіевскаго „Патроната". Въ воскресенье, 6 февраля, въ 2 часа дня въ зданіи окружного суда состоялось годичное общее собраніе кіевскаго «Патроната»—общества покровительства лицамъ, освобожденнымъ изъ мѣстъ заключенія г. Кіева, и семьямъ заключенныхъ.

По утвержденіи отчета за истекшій 1910 годъ, общее собраніе, постановивъ, согласно докладу правленія, возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ измѣненіи ст. 16 и 17 устава и избравъ комиссію изъ Е. А. Гинзбургъ, Е. Н. Ковалевскаго и С. М. Чебакова для разработки вопроса объ измѣненіи ст. 4 устава въ смыслѣ обязательнаго патронированія лицъ, не достигшихъ 17-лѣтняго возраста, приступило къ выборамъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, двухъ членовъ правленія, взамѣнъ выбывающихъ по жребію, кандидатовъ въ члены правленія и членовъ ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ. Избранными оказались: предсѣдатель Ѳ. В. Глинка, товарищемъ предсѣдателя — товарищъ прокурора судебной палаты баронъ А. А. Тизенгаузенъ; членами правленія: Н. Н. Петровскій и Е. А. Гинзбургъ, кандидатами въ члены правленія: А. В. Семиградовъ, Б. Н. Телятниковъ и Ю. П. Новицкій; членами ревизіонной комиссіи: И. С. Грабарь, Н. В. Брандорфъ и Г. Е. Афанасьевъ и кандидатами къ нимъ: В. А. Племянниковъ и Ю. И. Лещъ.

По окончаніи выборовъ общее собраніе выразило благодарность И. С. Грабару за любезно предоставленное помѣщеніе въ окружномъ судѣ для бюро общества и залъ для засѣданій, послѣ чего засѣданіе было закрыто.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Панна Малишевская» (Метресса), пьеса въ 3-хъ дѣйствіяхъ Габ. Запольской, пер. Федоровича.

«Панна Малишевская», новая пьеса г-жи Габріели Запольской, поставленная театромъ г. Кручинина 8-го сего февраля съ г-жей Карелиной-Ранчъ въ заглавной роли, представляется мнѣ не болѣе, какъ вторымъ изданіемъ «Морали пани Дульской», какъ извѣстно имѣвшей на русскихъ сценахъ такой блестящій успѣхъ. Если въ «Морали пани Дульской» г-жа Запольская рисуетъ нравственное разложеніе польской буржуазной семьи, то въ «Паннѣ Малишевской» это явленіе какъ бы обобщается, переносится въ среду самаго общества.

Стефка Малишевская—это какъ-бы естественная трансформація Хеси Дульской, при случайно измѣнившихся условіяхъ матеріальнаго существованія.

Новая пьеса г-жи Запольской написана такъ-же талантливо, какъ и все, что выходитъ изъ-подъ пера этой талантливой польской писательницы. Она остро наблюдаетъ текущую дѣйствительность, мѣтко схватываетъ и выпукло обрисовываетъ патологическія стороны жизни современной буржуазіи, ея растлѣвающее вліяніе на семейные и общественные устои и, тѣмъ не менѣе, въ смыслѣ искусства все это мелко и незначительно. Стефку Малишевскую играетъ г-жа Карелина-Ранчъ, играетъ съ тѣмъ-же блескомъ сценической техники, умѣньемъ схватывать существенныя черты изображаемаго лица, и съ тѣми же рѣзкостями сценическаго выраженія, какъ это было и въ исполненіи названною актрисою роли Хеси Дульской на сценѣ театра «Соловцовъ» нѣсколько сезоновъ тому назадъ. Очень типичный гримъ и вообще чрезвычайно характерную фигуру создаетъ г. Бѣляевъ въ роли Даума, стараго развратника и почтеннаго pater'а familias, сосредоточивающаго въ себѣ, какъ двуликій Янусъ, всѣ типическія черты нравственной физіономіи современнаго буржуа. Интересно играетъ Богуцкаго г. Путята. Подобныя роли въ его исполненіи выходятъ очень красиво и красочно. Въ немъ столько живой и непосредственной веселости, того, «доходящаго до граціи», не оскорбляющаго въ формахъ своего проявленія, цинизма, который заполняетъ собою все жизненное содержаніе подобнаго рода типовъ, живущихъ внѣ дѣйствія какой-либо положительной религіи и морали. Очень мило, искренно играетъ простоватую Михалину г-жа Дорохова-Короткевичъ. Въ общемъ пьеса идетъ съ хорошимъ ансамблемъ, но избытокъ натурализма въ постановкѣ ея перваго акта, въ которомъ г-жа Марина, изображавшая прачку Желѣзную, снабжена всѣми атрибутами своей профессіи въ ихъ полной неприкосновенности, превратившими подмостки театра въ какое-то филіальное отдѣленіе прачешной. Словъ нѣтъ, г-жа Марина, повидимому, съ увлеченіемъ исполняла выпавшія на ея долю обязанности: она полоскала и выжимала бѣлье, выливала грязную воду изъ балья, выносила ее со сцены, разливая по полу, будучи не въ силахъ вытащить объемистое ведро.

Господа режиссеры названнаго театра какъ будто забыли, что сцена должна да-

вать художественное преображеніе жизни, а не ея сырой матерьялъ, создавать иллюзію, а не вводить зрителя персонально и непосредственно въ такія мѣста, существованіе которыхъ и безъ того всякому достаточно извѣстно.

Смотрѣть, какъ самоотверженная актриса полощетъ грязныя тряпки и таскаетъ ведрами грязную воду, наивно думая, что въ этихъ именно подробностяхъ и выражается художественный реализмъ исполненія, просто смѣшно и досадно, и никому никакого удовольствія въ этомъ нѣтъ.

Н. Николаевъ.

Хроника воздухоплаванія.

Морскіе аэропланы. Военныя министерства всѣхъ великихъ державъ озабочены примѣненіемъ аэроплановъ для морской развѣдки. Американцы для этой цѣли употребляютъ аэропланы, снабженные приспособленіемъ для спуска на воду. Подъемъ же такихъ аэроплановъ производится съ палубъ большихъ военныхъ кораблей, такъ какъ подъемъ непосредственно съ воды дѣло чрезвычайно трудно осуществимое. До сихъ поръ только французскому инженеру Фабру удалось построить морской аэропланъ или, какъ его неправильно называютъ, гидропланъ. Носятся слухи, что итальянское морское министерство также располагаетъ морскими аэропланами, неуступающими по качеству французскимъ. Объ этомъ можно судить по тому, что строитель-инженеръ Форланини пользуется извѣстностью среди спеціалистовъ, какъ одинъ изъ лучшихъ конструкторовъ Европы.

Но итальянцы очень хорошо умѣютъ охранять свои военные секреты, а потому объ итальянскихъ морскихъ аэропланахъ трудно что либо сказать, такъ какъ имѣющіеся о нихъ свѣдѣнія невозможно провѣрить. Въ Россіи тоже начались работы по конструированію аэроплановъ, могущихъ подниматься съ воды. Въ Севастополѣ лейтенантъ Шотровскій, по словамъ газетъ, собирается испытывать спеціально имъ изобрѣтенныя водяныя лыжи, которыя онъ будетъ укрѣплять подъ монопланомъ «Блеріо», а въ Петербургѣ инженеръ Гаккель построилъ спеціальный аэропланъ и дожидается только благопріятной погоды, чтобы начать съ нимъ опыты на водѣ.

А.

Среди газетъ.

*** Въ «Нов. Вр.» находимъ довольно любопытную бесѣду сотрудника газеты Н. М. Ежова съ попечителемъ Московскаго учебнаго округа проф. А. А. Тихомировымъ о студенческихъ безпорядкахъ:

„Университетскіе безпорядки въ Россіи, сказалъ г. Тихомировъ, есть, конечно, дѣло рукъ революціонныхъ дѣятелей, которымъ всякая смута нужна и полезна. Въ данномъ случаѣ нашли наиболѣе благодарной почвой университетъ. Наша учащаяся молодежь, къ сожалѣнію, не даетъ себѣ отчета въ томъ, что сама дѣлаетъ и что дѣлается вокругъ нея. Плохая освѣдомленность студентовъ—дѣло обычное. Московскій университетъ переполненъ учащимися; въ немъ 10,000 студентовъ, что прямо невозможно. Въ бытность мою ректоромъ Московскій университетъ, имѣя 4,000 студентовъ, посѣщался обыкновенно двумя тысячами, остальные занятіями манкировали. Ясно, что теперь неучащейся молодежи еще больше, и вотъ она-то и составляетъ кадръ забастовщиковъ, плохо освѣдомленныхъ и подчиняющихся всякимъ агитаторскимъ внушеніямъ. Я считаю также ненормальнымъ явленіемъ наплывъ студентовъ отовсюду. Каждый университетъ долженъ удовлетворять прежде всего нужды своего округа, иначе постоянно явится перензбытокъ учащихся, вредно отзывающійся на ходѣ занятій и на спокойствіи университета. Теперь говорятъ, что университетская автономія нарушена правительствомъ. Прежде всего я противъ слова автономія; оно не подходитъ къ университету, ибо въ университетахъ введено самоуправленіе. Что же дало оно? Нелегальныя темы для разговоровъ на сходкахъ, недопустимыя резолюціи студентовъ, вдохновляемыхъ своими бюро. Между тѣмъ раньше, при существованіи инспекціи, всякая агитація, ведущая къ бездѣльнымъ безпорядкамъ, разумно предупреждалась. Студенты не долюбливали помощниковъ инспекторовъ, видя во всякой университетской администраціи какъ бы наблюдавшихъ шпіоновъ, но въ сущности инспекція не разъ предотвращала смуту и избавляла студентовъ отъ репрессій. Въ настоящее время студенты предоставлены самимъ себѣ, и сейчасъ же революціонные дѣятели использовали этотъ порядокъ для своихъ цѣлей. На частныхъ сходкахъ студентовъ въ университетахъ начали подниматься вопросы о перемѣнѣ существующаго государственнаго строя. М-во народнаго просвѣщенія не могло допустить подобнаго положенія и издало циркуляръ, временно отмѣняющій всѣ частныя сходки, но оставляющій въ силѣ право сходокъ по научнымъ вопросамъ. Нарушено ли этимъ самоуправленіе университетовъ, или, какъ многіе называютъ, автономія? Нѣтъ, не нарушено. А если оно и нарушено, то прежде всего студентами-обструкціонистами, отравляющими сѣроводородомъ воздухъ и ломающими двери аудиторій. Говорятъ: зачѣмъ же въ университеты вводится полиція? Но что же дѣлать? Допускать погромъ дверей, битье профессоровъ и лекторовъ и химическія обструкціи? Нѣтъ, если вводъ полиціи есть насиліе, то это насиліе является отвѣтнымъ на насилія забастовщиковъ. Но еще разъ спрошу: развѣ это можно называть нарушеніемъ новѣйшихъ правъ русскаго университета? Теперь отъ студентовъ перейдемъ къ профессорамъ. Я уже говорилъ корреспондентамъ и опять повторю, что уходъ ректора, его помощника и проректора—вещь невозможная. Допустимъ, что въ университетѣ не все ладно и безпорядки разгораются. Но развѣ Мануиловъ, Мензбиръ и Минаковъ имѣли право бросить свои обязанности и отойти въ сторону? Въ Портъ-Артурѣ ген. Кондратенко, можетъ быть, ясно видѣлъ, что крѣпость въ тяжеломъ положеніи, пушки не такъ стоятъ, а врагъ силенъ, но этотъ герой не бѣжалъ, а умеръ на своемъ посту. Я читаю въ газетахъ о выходѣ многихъ профессоровъ въ отставку. 5 февраля у меня былъ исполняющій должность ректора гр. Камаровскій, но онъ не сдѣлалъ мнѣ доклада о томъ, чтобы кто-нибудь кромѣ Мануилова, Мензбира и Минакова вышелъ въ отставку. Моя рѣчь идетъ только объ отставкѣ профессоровъ, приватъ-доценты въ отставку не выходятъ, такъ какъ на службѣ университетской они не значатся. Сегодня вечеромъ состоялось засѣданіе совѣта нашего университета. Можетъ быть, на немъ будетъ оффиціально объявлено о подачѣ въ отставку тѣми профессорами, о которыхъ печатають въ газетахъ. Лично я могу только неодобрительно отнестись къ подобному уходу профессоровъ. Сейчасъ удобный моментъ возстановить порядокъ, потому что многіе ярые приверженцы забастовки удалены и въ университетѣ тише, много тише. Что будетъ дальше? Если профессора придутъ къ заключенію, что пора прекратить безпорядки и поддержать задачу академизма, то они могутъ быстро ликвидировать забастовку. Въ стѣнахъ университета воюютъ студенты-академисты и студенты-забастовщики, но это лишь одна десятая часть всей студенческой массы, которая сидитъ у моря и ждетъ погоды. Если эти девять десятыхъ узнаютъ объ энергическомъ профессорскомъ отпорѣ безпорядку, они быстро переполнятъ университетскія аудиторіи и забастовка замретъ сама собой.

*** Говоря объ извѣстной рѣчи гр. Витте въ Государственномъ Совѣтѣ, «Свѣтъ» замѣчаетъ, между прочимъ:

Гр. С. Ю. Витте не придаетъ особеннаго значенія роли западнаго духовенства и здѣсь онъ, несомнѣнно, болѣе погрѣшаетъ, чѣмъ въ презрѣніи къ „мухѣ". Но и относительно ея слѣдовало бы судить справедливѣе. Русскіе помѣщики въ Западномъ краѣ уже во всякомъ случаѣ элементъ несравненно болѣе желательный и надежный по сравненію съ польскими и на земской почвѣ они получатъ возможность соединенными силами служить русскому дѣлу, какъ теперь, при разрушенности, при отсутствіи мѣстнаго самоуправленія, сопряжено съ величайшими трудностями.

Русскимъ помѣщикамъ открывается новое поле дѣятельности и если до настоящаго времени они мало „заслужили", то отсюда ни по какой логикѣ не слѣдуетъ, что не заслужатъ и впредь. Кромѣ того, центръ вопроса сейчасъ не около нихъ, а около крестьянства, которое и гр. Витте признаетъ, и около духовенства, которое онъ, вѣроятно случайно, „недооцѣнилъ". Крестьянству земство нужно до зарѣза, нужно законное преобладаніе въ немъ русскаго элемента, потому что борьба не прекратится и врагъ остается тотъ же, въ лицѣ пана и ксендза. И кто хочетъ добра русскому православному крестьянству Западнаго края, для того сомнѣній не существуетъ. Отвергнуть земство и оставить существующій порядокъ (который и сами поляки открыто предпочитаютъ новому, земскому) значитъ высказываться за поляковъ, за дальнѣйшую полонизацію и окатоличеніе русскаго населенія.

*** Подъ выразительнымъ заголовкомъ «Дезертиръ» «Гол. Москвы» разсказываетъ слѣдующую исторію:

По поводу происходящихъ въ настоящее время событій въ Московскомъ университетѣ сотрудникъ одной московской газеты бесѣдовалъ съ профессоромъ оксфордскаго и московскаго университета П. Г. Виноградовымъ.

Въ этой бесѣдѣ профессоръ, между прочимъ, высказалъ слѣдующее:

„Когда я ѣхалъ изъ Англіи въ Москву, чтобы читать лекціи въ весеннемъ семестрѣ,—сказалъ профессоръ,—я зналъ, что меня ожидаютъ студенческія волненія, но я не особенно боялся забастовокъ, такъ какъ предполагалъ, что если дѣло успокоенія студентовъ будетъ предоставлено совѣтамъ университетовъ, то волненія не достигнутъ такихъ размѣровъ, какъ это произошло теперь.

Но высшая учебная администрація пошла по такому пути, что дальнѣйшее продолженіе учебныхъ занятій стало невозможнымъ. О какихъ средствахъ академическаго воздѣйствія можетъ быть рѣчь теперь, когда въ университетахъ властвуетъ полиція и лекціи читаются подъ охраной городовыхъ?

Я лично рѣшилъ уѣхать обратно и больше въ Московскомъ университетѣ лекцій читать не буду, такъ какъ читать лекціи въ исправительномъ пріютѣ въ мои планы не входитъ.

Русская жизнь требуетъ оздоровленія.

Итакъ, замѣчаетъ газета, въ разсчеты тѣхъ профессоровъ, которые, какъ, напримѣръ, гр. Камаровскій, рѣшили не покидать своего поста въ тяжелую для русской науки минуту, въ разсчеты этихъ профессоровъ, по мнѣнію г. Виноградова, входитъ „читать лекціи въ исправительномъ пріютѣ".

Русскій профессоръ и гражданинъ, сознающій, что „русская жизнь требуетъ оздоровленія", складываетъ свои чемоданы и съ спокойной совѣстью уѣзжаетъ въ Оксфордъ, дѣлая презрительную гримасу въ сторону тѣхъ своихъ товарищей, которые, въ благородномъ сознаніи своего долга передъ русской наукой и родиной, не только остаются въ Россіи въ эти тяжелые дни, но и добровольно возлагаютъ на себя тотъ тяжелый крестъ, который съ такимъ легкимъ сердцемъ снимаютъ съ себя господа Мануиловы и иже съ ними.

Какая поза героя и какой малодушный призывъ къ бѣгству!

Небогатовъ въ позѣ Минина.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Тяжкое преступленіе.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разсматривалось дѣло крестьянъ с. Ходосѣевки Ивана и Никифора Догуновъ и Саввы Моторнаго, обвинявшихся въ предумышленномъ убійствѣ семьи съ корыстной цѣлью. Подсудимые молодые люди въ возрастѣ отъ 21 до 22 лѣтъ, они женаты и происходятъ изъ матеріально обезпеченныхъ крестьянскихъ семей. Преступленіе, совершенное этими молодыми людьми, является выдающимся по своему звѣрству и положительно трудно объяснимо. Обвинительный актъ и допрошенные на судѣ свидѣтели такъ рисуютъ картину преступленія. Иванъ Догунъ, двоюродный братъ его Никифоръ Догунъ и Савва Моторный не жили въ с. Ходосѣевкѣ, а находились въ Кіевѣ на работахъ, часто являясь домой. Иванъ Догунъ неособенно ладилъ съ отцомъ, который не давалъ ему зря денегъ и часто упрекалъ въ плохомъ, по его мнѣнію, поведеніи. Иванъ недоволенъ былъ на старика и говорилъ кое-кому, что сумѣетъ расправиться съ родителями. 23 марта 1910 г. Иванъ Догунъ явился въ Кіевъ на Введенскую улицу, гдѣ работали на канализаціонномъ заводѣ Никифоръ Догунъ и Савва Моторный и, переговоривши съ послѣдними, вечеромъ того-же дня отправился съ ними пѣшкомъ въ свое село къ отцу за деньгами. Предварительно компанія хорошо выпила въ Кіевѣ, взявъ съ собою водки и на дорогу. На предварительномъ слѣдствіи обвиняемые говорили, что они шли на преступленіе по иниціативѣ Ивана Догуна, знавшаго, что у отца его имѣется 140 рублей отъ продажи воловъ. Ночью всѣ трое явились въ село. Иванъ постучалъ въ дверь хаты отца и ихъ впустила жена Ивана, неподозрѣвавшая также какъ и старики ничего не добраго. Павелъ Догунъ сталъ выговаривать сыну, что онъ пьянствуетъ и ходитъ по ночамъ, на что Иванъ отвѣтилъ бранью, бросился на отца и сталъ его душить, крикнувъ Никифору Догуну: „помогай"; вдвоемъ они повалили сопротивлявшагося старика и задушили; тѣмъ временемъ Савва Моторный успѣлъ задушить жену старика Анастасію. Жена Ивана Матрена, на глазахъ которой мужъ и его два товарища убили стариковъ, пыталась выбѣжать изъ хаты, положивъ въ люльку грудного ребенка, но Никифоръ Догунъ схватилъ ее и съ помощью Ивана придушилъ. Затѣмъ убійцы вытащили своихъ жертвъ во дворъ и побросали ихъ въ неглубокій, но наполненный водою колодезь. Окончивъ кровавое дѣло, Иванъ Догунъ зашелъ въ хату и взялъ тамъ 135 рублей отцовскихъ денегъ, а такъ какъ въ люлькѣ сильно кричалъ его ребенокъ, то онъ взялъ его на руки, успокоилъ и, положивъ въ люльку, ушелъ со двора вмѣстѣ съ своими соучастниками.

Убійцы спѣшили до разсвѣта вернуться въ Кіевъ.

Иванъ Догунъ, не имѣвшій въ то время работы, остался ночевать на кирпичномъ заводѣ Бернера возлѣ Демѣевки, а два его товарища прибыли рано утромъ на мѣсто своей службы, причемъ деньги 135 рублей находились уже у Никифора Догуна. 24 марта утромъ Матрена Догунъ (замужняя дочь убитыхъ) зашла въ домъ отца и крайне была удивлена не найдя никого въ хатѣ, кромѣ ребенка въ люлькѣ. Матрена стала ходить во дворѣ и разыскивать родителей и невѣстку, но ихъ нигдѣ не было и лишь случайно она замѣтила торчащія изъ колодца ноги. На крики испугавшейся женщины сбѣжались сосѣди и всѣ три трупа убитыхъ были извлечены изъ колодца; у старика совсѣмъ не оказалось одной ступни, на тѣлѣ его было много ссадинъ, а при вскрытіи обнаружены были переломы гортанныхъ частей, 8 реберъ и раненіе печени; у старухи также масса кровоподтековъ, поломаны ребра, разрывъ печени и содрана съ головы вся кожа съ волосами; невѣстка не имѣла такихъ ужасныхъ поврежденій на тѣлѣ, но вскрытіе установило, что ее хотя и душили, но бросили въ колодезь еще съ признаками жизни, гдѣ она и захлебнулась водой. Видъ труповъ произвелъ потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ при извлеченіи ихъ изъ колодца. Среди крестьянъ стали поговаривать, что въ такомъ преступленіи навѣрно участвовалъ сынъ убитыхъ Иванъ, о которомъ многіе были не особенно хорошаго мнѣнія. Днемъ того-же дня неожиданно появился въ селѣ и Иванъ Догунъ, якобы ничего не знающій о случившемся. Полиція нѣкоторое время слѣдила за нимъ и въ то-же время командированъ былъ полицейскій урядникъ въ Кіевъ провѣрить, находятся ли тамъ на работахъ Никифоръ Догунъ и Савва Моторный, составлявшіе одну компанію съ Иваномъ.

Никифоръ Догунъ при появленіи урядника сообразилъ, что полиція напала на слѣдъ убійцъ и ночью 24-го, разбудивъ своего пріятеля рабочаго Ивана Дьяченко, отдалъ ему 135 рублей, прося спрятать ихъ, такъ какъ у него можетъ быть обыскъ. По уходѣ урядника, удостовѣрившагося, что оба разыскиваемыхъ лица находятся на заводѣ, Дьяченко спросилъ Догуна, откуда эти деньги и узналъ всѣ подробности совершеннаго въ ночь на 24 марта въ с. Ходосѣевкѣ убійства. Утромъ 25 Дьяченко заявилъ объ этомъ въ Плоскій участокъ, послѣ чего Никифоръ Догунъ и Моторный были арестованы въ Кіевѣ, а Иванъ Догунъ въ Ходосѣевкѣ. Убійцы сознались и разсказали подробно, какъ они совершили преступленіе. Вчера на судѣ они также сознавались, но старались свалить вину одинъ на другого. Моторный говорилъ, что не зналъ о замышляемомъ его товарищами убійствѣ и принялъ въ немъ участіе подъ угрозами Догуновъ уже придя въ хату стариковъ. То же говорилъ о себѣ Никифоръ Догунъ, а Иванъ утверждалъ, что Моторный и Никифоръ неожиданно для него стали душить его родителей, онъ хотѣлъ заступиться за нихъ, но не въ силахъ былъ одинъ сладить съ двумя товарищами и такимъ образомъ сдѣлался невольнымъ ихъ соучастникомъ. Объясненія обвиняемыхъ на судѣ противорѣчили ихъ сознанію у слѣдователя и являлись крайне неправдоподобными. Тов. прокурора А. И. Александровичъ произнесъ сильную обвинительную рѣчь, не находя въ дѣлѣ никакихъ мотивовъ для смягченія приговора надъ убійцами, говоря, что совершенное ими преступленіе мало назвать звѣрскимъ, оно чудовищное, безумное убійство. Присяжные засѣдатели признали подсудимыхъ виновными и не заслуживающими снисхожденія. Судъ приговорилъ обвиняемыхъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы—Ивана Догуна на 20 лѣтъ, а Моторнаго и Никифора Догуна, каждаго на 15 лѣтъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

9-го февраля.

Къ дѣлу Бутурлина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. На имя окружного суда поступило нѣсколько писемъ, въ которыхъ излагается прежняя дѣятельность Панченко. Между прочимъ одна корреспондентка, сестра милосердія, пишетъ, что Панченко, будучи на войнѣ, когда однажды больному потребовалось сдѣлать операцію, вмѣсто операціи вспрыснулъ ему спермипъ, и больной умеръ.

На имя предсѣдателя петербургскаго окружного суда поступило заявленіе со стороны осужденнаго по дѣлу объ отравленіи Бутурлина, доктора Панченко, который проситъ, чтобы судъ собрался въ прежнемъ своемъ составѣ и выслушалъ его объясненіе. Докторъ Панченко мотивируетъ свою просьбу тѣмъ, что на судѣ онъ подобныхъ объясненій дать не могъ, такъ какъ этому препятствовалъ его защитникъ, присяжный повѣренный Трахтеревъ. Въ виду этого Панченко проситъ устранить Трахтерева отъ защиты и назначить ему въ качествѣ защитниковъ присяжныхъ повѣренныхъ Адамова, Руденко и Данчича.

Ужасный случай.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. На 68 версте отъ Перми, близъ станціи «Григорьевская» въ два часа ночи на 9 февраля отъ взрыва эфира сгорѣлъ вагонъ третьяго класса въ поѣздѣ № 3. Вмѣстѣ съ вагономъ сгорѣло семь человѣкъ, получили тяжкіе ожоги 15 и легкіе 20. Пострадавшіе отправлены въ городъ Пермь.

Инцидентъ съ гр. Витте.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. Графъ Витте разослалъ членамъ Государственнаго Совѣта обмѣнъ писемъ со Стишинскимъ. На вопросъ Витте, въ какомъ высокомъ собраніи онъ высказался за желательность введенія системы равнаго и прямого голосованія? Стишинскій отвѣтилъ: это было въ особомъ совѣщаніи, созванномъ зимою 1905 года для пересмотра избирательнаго закона. Когда совѣщаніемъ эта система была отвергнута, гр. Витте подробно доказывалъ опасныя послѣдствія такого рѣшенія. Гр. Витте отрицаетъ утвержденіе Стишинскаго и говоритъ, что проектъ измѣненій избирательнаго закона былъ составленъ Крыжановскимъ подъ руководствомъ гр. Витте, который и защищалъ этотъ проектъ. Проектъ близкій ко всеобщей подачѣ голосовъ былъ составленъ въ Москвѣ и представленъ въ особое совѣщаніе Шиповымъ и Гучковымъ нынѣшнимъ предсѣдателемъ Думы, но гр. Витте противъ него возражалъ.

Къ русско-китайскому конфликту.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. «Нов. Вр.» изъ Лондона сообщаютъ: общественное мнѣніе и печать считаютъ поведеніе Россіи въ спорѣ съ Китаемъ совершенно правильнымъ. Англійскіе компетентные политики увѣрены, что Россія не преслѣдуетъ никакихъ завоевательныхъ цѣлей а требуетъ только выполненія трактатовъ, оказывая этимъ услугу всѣмъ другимъ державамъ. Сильное впечатлѣніе производитъ открытое одобреніе дѣйствій Россіи японскими дипломатами. По утвердившемуся здѣсь мнѣнію, Японія была извѣщена Россіей объ ультиматумѣ заранѣе. Здѣсь находятъ, что Россія и не могла поступить иначе, и надѣются, что Китай уступитъ во время. Дипломатъ нейтральной державы, бывшій недавно въ Пекинѣ, подтвердилъ, что китайское правительство давно возбуждается противъ Россіи параллельными усиліями американцевъ, желающихъ отомстить за неудачу ихъ послѣдняго выступленія по дѣламъ Маньчжуріи, и германцевъ, задавшихся цѣлью впутать опять Россію въ дальневосточныя дѣла, дабы отвлечь ее отъ Ближняго Востока.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. Въ университетѣ до часу дня чтеніе лекцій шло нормально, не вызывая никакихъ эксцессовъ. На восточномъ факультетѣ состоялись всѣ лекціи. На филологическомъ факультетѣ было прочитано много лекцій, около восемнадцати. Около двѣнадцати часовъ дня въ большомъ количествѣ были разбросаны на столахъ воззванія; воззваній этихъ почти не читаютъ. Около часу имѣла мѣсто химическая обструкція около деканской юридическаго факультета, гдѣ расположился полицейскій нарядъ: кѣмъ то было брошено полъ банки съ хлорпстой смѣсью, не имѣющей никакого запаха, но вызывающей сильное слезотеченіе. Нижніе полицейскіе чины были немедленно отведены въ другой конецъ корридора, а мѣсто, гдѣ произошла обструкція было облито нашатырнымъ спиртомъ.

Въ Технологическомъ институтѣ состоялись три лекціи. Въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія, въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ и электротехническомъ занятія происходятъ нормально. Въ горномъ институтѣ состоялось нѣсколько лекцій. На высшихъ женскихъ курсахъ состоялись четыре лекціи.

Дворянскій съѣздъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. Сегодня въ два часа дня открылся всероссійскій съѣздъ объединеннаго дворянства. Собралось свыше 150 делегатовъ, въ томъ числѣ многіе члены Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, новые представители губерній Тверской, Новгородской, Оренбургской; условно присоединились и дворяне петербургскіе.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. Чиновникъ особыхъ порученій при министерствѣ народнаго просвѣщенія профессоръ Адамовичъ назначается членомъ ученаго комитета при томъ же министерствѣ.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. «Рѣчи» сообщаютъ изъ Владивостока, что Пекинъ взволнованъ высылкой безработныхъ китайцевъ, объявленіемъ Маньчжуріи на военномъ положеніи и намѣреніемъ Россіи серьезно бороться съ хунхузами.

—

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 9 февраля. По распоряженію младотурецкаго правительства, вслѣдствіе подозрительнаго поведенія нынѣшней стражи бывшаго султана Абдулъ-Гамида въ Солуни, вся стража уволена и ее замѣнила новая, принявшая на себя отвѣтственность за недопущеніе побѣга царственнаго узника.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

9-го февраля.

Петербургъ, 9 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ **Акимовъ**.

Совѣтъ единогласно постановилъ признать имѣющимъ надлежащія полномочія члена Совѣта отъ землевладѣльцевъ Минской губерніи Незабитовскаго. Совѣтъ единогласно принимаетъ въ редакціи Думы законопроектъ о порядкѣ взиманія въ городѣ Гурьевѣ, Уральской области, сбора съ лицъ, занимающихся извозомъ, въ размѣрѣ не свыше 10 руб. въ годъ съ каждой лошади. Разсмотрѣвъ вторично законопроекты объ отпускѣ средствъ на содержаніе морского генеральнаго штаба и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ обрядѣ преданія суду, по которымъ послѣдовало разногласіе съ Думой, Совѣтъ остался при прежнемъ мнѣніи. Первый законопроектъ въ редакціи Совѣта поддерживали **Дмитріевъ 2-й**, **Кони** и **Шрейдеръ**. Редакцію Думы по второму законопроекту защищалъ **Донецкій**. Въ виду того, что всѣ законныя средства для устраненія разногласія съ Думой исчерпаны и соглашенія не послѣдовало, оба законопроекта признаны Совѣтомъ отклоненными.

Петербургъ, 9 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**.

Утверждаются выборы члена Думы отъ Самарской губ. Леонтовскаго. Продолжается обсужденіе законопроекта о начальныхъ училищахъ.

По отдѣлу 14-му, о передачѣ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія церковныхъ школъ, включенныхъ въ школьную сѣть, **оберъ-прокуроръ Св. Синода** заявляетъ, что правительство нынѣ, какъ и прежде, считаетъ, что въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ должно быть сохранено существующее положеніе, въ виду чего отдѣлъ 14-й подлежитъ отклоненію съ соотвѣтствующимъ измѣненіемъ другихъ отдѣловъ законопроекта. Отдѣлъ 14-й съ приложенными къ нему правилами принимается Думой безъ преній въ слѣдующей, предложенной октябристами редакціи: «Распространить на церковно-приходскія школы вѣдомства православнаго исповѣданія, включаемыя въ школьную сѣть, дѣйствіе положенія о начальныхъ училищахъ». Принимается также предложенное октябристами примѣчаніе, опредѣляющее, что казенныя средства, расходовавшіяся по смѣтѣ Св. Синода на содержаніе учащихъ церковныхъ школъ, включенныхъ въ школьную сѣть, перечисляются изъ смѣты Св. Синода въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія. Постатейное обсужденіе законопроекта закончено. Законопроектъ ставится на голосованіе и въ цѣломъ принимается Думой. Докладчики фонъ-Анрепъ и Ковалевскій занимаютъ свои мѣста при продолжительныхъ рукоплесканіяхъ центра и оппозиціи.

На очереди третье обсужденіе законопроекта о сооруженіи канализаціи въ Петербургѣ.

Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства заявляетъ, что отклоненіемъ второй части проекта, предусматривающей производство работъ по сооруженію канализаціи распоряженіемъ правительства, въ случаѣ невыполненія ихъ въ установленный срокъ городскимъ управленіемъ, законопроекту придана совершенно новая конструкція, съ которой правительство согласиться не можетъ и считаетъ проектъ въ томъ видѣ, какой ему приданъ думской комиссіей, совершенно непріемлемымъ.

Дума принимаетъ проектъ въ редакціи, установленной комиссіями финансовой и по городскимъ дѣламъ.

Далѣе принимается, до дневного перерыва, 15 мелкихъ законопроектовъ.

О чертѣ осѣдлости.

На очереди законодательное предположеніе 166-ти членовъ Думы объ отмѣнѣ черты осѣдлости.

По вопросу о желательности **Маклаковъ** указываетъ, что если теперь еврейскій вопросъ ставится только въ частности, то это потому, что законъ о чертѣ осѣдлости есть одинъ изъ законовъ, который никакъ нельзя примирить съ актомъ 17-го октября. Ораторъ отмѣчаетъ, что въ свое время комитетъ министровъ призналъ, что съ точки зрѣнія государственной еврейскаго вопроса нѣтъ. Есть вопросъ общественно-расовой, и отсюда вытекаетъ вся непослѣдовательная и недостойная политика правительства по отношенію къ евреямъ. Признавая существованіе антисемитизма, какъ явленіе бытовое и признавая за всѣми врагами евреевъ право чуждаться ихъ и бороться съ ними, ораторъ доказываетъ, что государство не имѣетъ права быть антисемитомъ, ибо оно можетъ быть только правовымъ явленіемъ. Между заявленіями правительства о равенствѣ всѣхъ гражданъ и его политикой по отношенію къ евреямъ ораторъ усматриваетъ глубокое противорѣчіе и подчеркиваетъ, что несмотря на то, что евреи исполняютъ по отношенію къ государству всѣ гражданскія обязанности, государство со всей силой своей мощи давитъ еврейство и притомъ слабѣйшіе элементы. Въ частности Маклаковъ подчеркиваетъ, что законъ о чертѣ осѣдлости не достигъ цѣли и, съ другой стороны, что особенно важно, является источникомъ административно-полицейскаго произвола. Разсматривая вопросъ о желательности, Дума своимъ вотумомъ должна признать, что здѣсь не все благополучно. Еврейскій вопросъ,—заканчиваетъ Маклаковъ есть нашъ вопросъ правовой, вопросъ торжества права въ Россіи. Съ этой точки зрѣнія нѣтъ другого исхода, какъ сдать его въ комиссію. (Рукоплесканія оппозиціи).

Марковъ 2-ой заявляетъ, что онъ и его единомышленники, какъ всегда, подчиняясь Самодержцу Всероссійскому, исполняютъ все, что дѣйствительно значится въ манифестѣ 17-го октября. Если мы,—говоритъ ораторъ,—не октябристы, то только потому, что этимъ именемъ назвались люди, желающіе исказить манифестъ 17-го октября. Въ установленіи черты осѣдлости никакого противорѣчія съ манифестомъ 17-го октября нѣтъ. Наивно, думать, будто манифестъ 17-го октября могъ измѣнить взглядъ русскаго народа на еврейскій вопросъ. Непріемлемо предложеніе Маклакова предоставить борьбу съ еврейскимъ засиліемъ личной частной иниціативѣ. Сила еврейства велика. Борьба съ ней едва посильна государству. Смѣшно скорбѣть, что поле приложенія еврейскаго труда недостаточно обширно. Приложеніе еврейскаго труда есть эксплоатація русскаго труда. При такихъ условіяхъ нельзя жалѣть, что только часть Россіи въ западныхъ губерніяхъ гибнетъ подъ цѣпкими лапами паразитнаго еврейскаго племени. Если справедливо указаніе, что стремленіе евреевъ выскользнуть за черту осѣдлости приводитъ къ правовой деморализаціи администраціи, то правильный выводъ отсюда одинъ: забить всѣ лазейки, при помощи которыхъ этотъ хитрый народъ перелѣзаетъ туда, куда его не пускаютъ, а каждаго администратора, пропустившаго еврея за черту осѣдлости, подвергать ссылкѣ въ Сибирь на вѣчныя времена. Мы призываемъ васъ не истязать іудеевъ, а только охранять русскихъ отъ еврейскаго засилья. Вы дѣлаете ставку на сильныхъ экономически евреевъ, отдавая имъ въ жертву экономически слабыхъ русскихъ. Государственную точку зрѣнія на еврейскій вопросъ развила комиссія объединеннаго дворянства. Она исходила изъ діаметрально противоположнаго взгляда. Политика русскаго государства должна быть политикой изгнанія іудеевъ. Марковъ заканчиваетъ: «Пусть эта политика повлечетъ за собою массовое выселеніе евреевъ, тѣмъ дальше отъ Россіи, тѣмъ лучше. Этотъ голосъ благороднаго объединеннаго дворянства—голосъ дѣйствительной государственной мудрости. (Рукоплесканія справа).

Покровскій 2-й находитъ, что вся политика насилій, практикуемая противъ еврейства, не оправдывается экономическими и государственными соображеніями. Она коренится искусственно въ культивируемой националистической ненависти и является козыремъ въ рукахъ правительства, направляющаго народный гнѣвъ въ сторону наименьшаго сопротивленія—на еврейство. Ораторъ находитъ, что обращаться къ правительству съ такимъ законодательнымъ предположеніемъ напрасно. Еврейскому народу нечего ждать ни отъ 3-ей Думы, ни отъ правительства. Единственный путь спасенія заключается въ томъ, что еврейскія массы, совмѣстно съ другими національностями, должны сплотиться для дружной борьбы съ правительствомъ.

Предсѣдательствуетъ **Гучковъ**.

Баронъ Черкасовъ, указывая, что если въ началѣ обсужденія законодательнаго предположенія нельзя было съ формальной стороны возражать противъ передачи его въ комиссію, какъ подписаннаго цѣлой третью Думы, то теперь, послѣ рѣчи Маклакова, затронувшаго сущность вопроса, положеніе измѣнилось. Предстоящая баллотировка является не только формальной передачей въ комиссію, но въ значительной степени ею предрѣшается самая сущность вопроса. Указывая, что мудрая борьба противъ всякаго бѣдствія заключается въ его локализаціи, ораторъ находитъ, что бороться съ еврейскимъ засильемъ нужно именно путемъ его локализаціи. Существующая черта осѣдлости и проистекающія изъ нея ограниченія въ передвиженіи для евреевъ могутъ повести къ конечному результату—полному выселенію евреевъ изъ Россіи. Губерніи, въ которыхъ евреи проживаютъ, уже пріобрѣли извѣстный иммунитетъ и могутъ выдерживать борьбу съ еврействомъ. Но если это бѣдствіе распространить на всю Россію, которая не имѣетъ такого иммунитета, это значитъ совершить большое противогосударственное дѣло.

Отъ имени фракціи націоналистовъ баронъ **Черкасовъ** проситъ Думу отклонить настоящее предположеніе, какъ несоотвѣтствующее пользамъ и нуждамъ дорогого отечества. (Продолжительныя рукоплесканія правыхъ и націоналистовъ).

Нисселовичъ указываетъ, что среди населенія Россіи раскрѣпощеннаго и пользующагося элементарной свободой переселенія, евреи одни остаются прикрѣпленными къ одному мѣсту. Еврейскій народъ желаетъ вѣрить, что при всемъ разнообразіи политическихъ направленій, господствующихъ въ третьей Думѣ, въ ней не окажется большинства, которое желало бы сохранить отжившія, осужденныя опытомъ всѣхъ цивилизованныхъ странъ и противныя нравственному чувству нормы, лишающія одну часть населенія элементарнаго человѣческаго права. Отмѣны черты осѣдлости требуютъ не только соображенія цѣлесообразности, требованія государственности, но и достоинство Россіи. Этой отмѣны, какъ акта справедливости, ждетъ еврейскій народъ. (Рукоплесканія слѣва).

Фридманъ прочитываетъ заявленіе по мотивамъ голосованія, отмѣчающее, что проектируемая мѣра является первой попыткой пойти навстрѣчу нуждамъ шестимилліоннаго еврейскаго народа, безчеловѣчно угнетаемаго на протяженіи длиннаго ряда вѣковъ въ теченіе которыхъ онъ, перешедшій во власть Россіи вмѣстѣ съ покоренными польскими областями, превращенъ въ безправныхъ паріевъ. Достоинство Россіи и простая справедливость въ отношеніи еврейскаго народа требуютъ принятія разсматриваемаго предложенія.

Рожковъ оглашаетъ заявленіе трудовиковъ, исходящихъ изъ основного воззрѣнія, что правосознанію еврейскаго народа не соотвѣтствуютъ ограничительныя мѣры, и голосующихъ за поддержку настоящаго проекта, считая его дѣломъ совѣсти и чести рускаго народа.

Захаровъ 1-й считаетъ, что Россія всегда останется Россіей независимо отъ отмѣны черты осѣдлости и заявляетъ, что подастъ свой голосъ въ защиту проекта, ибо, даже съ точки зрѣнія евангелія, карать всю націю за грѣхи одного или нѣсколькихъ преступниковъ несправедливо.

Матюнинъ напоминаетъ, что рѣчь идетъ не о желательности или нежелательности данной мѣры, а лишь о направленіи законодательнаго предположенія на предварительное заключеніе комиссіи, и заявляетъ, что октябристы, не видя въ отмѣнѣ черты осѣдлости народнаго бѣдствія и глядя на этотъ вопросъ, какъ на заурядный, считаютъ правильнымъ въ его теченіи не допускать никакихъ отклоненій отъ нормальнаго порядка и поэтому предлагаютъ передать его въ комиссію законодательныхъ предположеній.

Родичевъ указываетъ, что справедливость и право—одно для всѣхъ людей; либо право господствуетъ въ странѣ, либо практикуются въ ней привиллегіи и поблажки. Право передвиженія должно быть признано за каждымъ русскимъ гражданиномъ. Во имя правъ человѣка, во имя нравственности, во имя достоинства понятія «русскій гражданинъ», да здравствуетъ равенство всѣхъ передъ закономъ!

Андрейчукъ отъ имени всѣхъ крестьянъ-волынцевъ, кромѣ Клименко предостерегаетъ русскій народъ отъ нашествія еврейства и высказывается противъ проекта.

Гульнинъ, заявляя себя сторонникомъ равноправія всѣхъ народностей, и въ частности евреевъ, высказывается за принятіе проекта.

Базилевичъ, исходя изъ соображенія, что шесть милліоновъ евреевъ не могутъ поработить 150 милліоновъ русскихъ, считаетъ проектъ желательнымъ.

Тимошкинъ, не касаясь существа вопроса, считаетъ предпочтительнымъ заняться обсужденіемъ нуждъ не еврейскихъ, а кореннаго русскаго населенія.

По личному вопросу выступаетъ **Марковъ 2-й**.

Предсѣдатель разъясняетъ, что баллотировкѣ будетъ подвергнутъ вопросъ лишь о передачѣ проектируемой мѣры на заключеніе комиссіи,—вопросъ, не предрѣшающій желательности или не желательности отмѣны черты осѣдлости. Принимается предложеніе о поименномъ голосованіи. Большинствомъ 208 противъ 138 голосовъ, при 8 воздержавшихся, постановлено передать законодательное предположеніе въ комиссію.

Вносятся три различныхъ предложенія: о передачѣ законодательнаго предположенія по комиссіямъ—о неприкосновенности личности, законодательныхъ предположеній и спеціальной.

Замысловскій указываетъ, что заявленіе представителя октябристовъ, будто вопросъ объ отмѣнѣ черты осѣдлости заурядный, является тактическимъ пріемомъ, чтобы отмолчаться отъ рѣшенія этого вопроса по существу. Правые желаютъ прямо и открыто высказаться по этому далеко не заурядному вопросу и потому настаиваютъ на образованіи спеціальной комиссіи.

Принимается предложеніе передать проектъ въ комиссію о неприкосновенности личности, причемъ комиссіи назначается мѣсячный срокъ.

Слѣдующее засѣданіе вечеромъ.

—

Вечернее засѣданіе.

Въ вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ **Капустинъ**.

Продолжается обсужденіе разъясненій министра финансовъ по запросу о неправильныхъ дѣйствіяхъ Крестьянскаго поземельнаго банка въ дѣлѣ пріобрѣтенія товариществомъ переселенцевъ земли у полковника Дурасова на Кавказѣ.

Докладчикъ **Матюнинъ** указываетъ, что если бы данныя, приведенныя въ разъясненіи министра финансовъ, были извѣстны Думѣ до принятія запроса, то не было бы надобности въ предъявленіи запроса. Разъясненіе министра доказало, что цѣль запроса достигнута, и потому теперь надлежитъ ограничиться простымъ переходомъ къ очереднымъ дѣламъ.

Покровскій 2-й, въ качествѣ перваго подписавшаго, считаетъ, что разъясненіемъ министра данныя, лежащія въ основѣ запроса нисколько не поколеблены. Наоборотъ, разъясненіе министра лишь подтверждаетъ, что Крестьянскій банкъ велъ себя въ этомъ дѣлѣ какъ ростовщикъ, а потому соціалъ-демократы предлагаютъ мотивированный переходъ, признающій разъясненія министра неудовлетворительными и дѣйствія банка недобросовѣстными и для крестьянъ разорительными и потому предлагающій выразить пожеланіе о скорѣйшемъ устройствѣ разоренныхъ переселенцевъ.

Дворяниновъ вноситъ пожеланіе объ отмѣнѣ процентовъ по ссудамъ и круговой поруки при надѣленіи крестьянскимъ банкомъ переселенцевъ землею.

Андрейчукъ высказывается за пожеланіе о допущеніи вновь къ пріобрѣтенію земельныхъ участковъ неисправныхъ плательщиковъ, поселившихся на дурасовскихъ земляхъ.

Некрасовъ заявляетъ, что кон.-демократы въ принципѣ присоединились бы къ формулѣ соц.-демократовъ, если бы изъ нея былъ исключенъ не вполнѣ отвѣчающій дѣйствительности пунктъ о недобросовѣстности крестьянскаго банка въ предѣлахъ данной сдѣлки.

Сушковъ сожалѣетъ, что Дума не приступаетъ къ разсмотрѣнію смѣты, а занимается дутыми запросами.

Новицкій 2-ой по мотивамъ голосованія считаетъ случай съ настоящимъ запросомъ хорошимъ урокомъ для Думы, наглядно показывающимъ, что нельзя огульно принимать запросы, исходящіе отъ господъ соціалистовъ.

Коваленко 2-ой на основаніи отзывовъ вернувшихся изъ дурасовскаго имѣнія переселенцевъ, односельчанъ оратора, критикуетъ крайнюю тенденціозность соц.-демократовъ. Не правительство надо винить въ неудачахъ переселенцевъ, а отсутствіе на мѣстѣ, на Кавказѣ, среди нынѣшнихъ мнимыхъ защитниковъ крестьянъ, добрыхъ и вѣрныхъ людей, способныхъ надежнымъ совѣтомъ вызволить изъ бѣды переселенцевъ. Большинствомъ 90 противъ 62 голосовъ принимается простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ.

Дума переходитъ къ обсужденію докла-

да комиссіи по запросу предсѣдателю совѣта министровъ и военному министру по поводу нарушенія имущественныхъ правъ казаковъ уральскаго казачьяго войска.

Докладчикъ **Матюнинъ** отмѣчаетъ, что запросъ касается нарушенія статьи 96-ой основныхъ законовъ. Сущность запроса сводится къ указанію, что Высочайше утвержденнымъ 15-го іюля 1908 года положеніемъ военнаго совѣта, въ нарушеніе статьи 96-й законовъ основныхъ, измѣнены двѣ статьи тома 2-го, части первой, свода законовъ по продолженію 1906 г., коими опредѣляется исторически сложившійся порядокъ пользованія землею и другими угодьями въ уральскомъ казачьемъ войскѣ. Кромѣ того, въ нарушеніе всемилостивѣйше пожалованной уральскому войску грамоты, военный совѣтъ, помимо общеустановленнаго судебнаго порядка разрѣшенія возникшаго между двумя группами станицъ спора, касающагося укрѣпленной означенной грамотой въ вѣчное владѣніе за войскомъ, какъ единымъ юридическимъ лицомъ, земли, этотъ споръ разрѣшилъ и тѣмъ увеличилъ объемъ имущественныхъ правъ одной части населенія за счетъ уменьшенія правъ другой. Комиссія по запросамъ пришла къ выводу, что объясненія представителя правительства при первомъ обсужденіи запроса 3 іюня 1910 года не поколебали основанія запроса, и нашла необходимымъ предложить Думѣ принять запросъ со включеніемъ въ него указаній на незакономѣрныя дѣйствія военнаго министра, заключающіяся въ представленіи на Высочайшее утвержденіе положенія военнаго совѣта, разрѣшающаго вопросъ о гражданскихъ правахъ уральскихъ казаковъ, который, касаясь общихъ нормъ права собственности, могъ получить разрѣшеніе только въ порядкѣ общаго законодательства.

Ереминъ, поддерживая запросъ, и указываетъ, что распоряженія военнаго совѣта, нарушившія права коренныхъ уральскихъ казаковъ не могутъ улучшить положеніе илецкихъ станицъ. Причина плохого положенія послѣднихъ заключается не въ малоземельѣ, а въ чрезвычайныхъ военныхъ требованіяхъ въ мирное время и недостаткахъ управленія. Положеніе илецкихъ станицъ могло бы существенно улучшиться, если бы военное министерство нашло возможнымъ сократить срокъ службы и улучшить хозяйственныя формы путемъ введенія самоуправленія, котораго казаки тщетно ожидаютъ. Запись ораторовъ исчерпана. Запросъ ставится на голосованіе и принимается.

Слѣдующее засѣданіе—въ пятницу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. Военный министръ выѣхалъ по дѣламъ службы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. На бракосочетаніи графини Голенищевой-Кутузовой съ Буломзинымъ присутствовала Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. Главное управленіе землеустройства внесло въ Государственную Думу проектъ новыхъ правилъ объ охотѣ.

Въ совѣтъ министровъ вносится законопроектъ о прекращеніи выкупомъ, при содѣйствіи правительства, временно-обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ въ Закавказскомъ краѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. Открылся 7-й съѣздъ уполномоченныхъ объединенныхъ дворянскихъ обществъ. Предсѣдателемъ избранъ графъ Бобринскій, заместителями—Струковъ и Нарышкинъ, секретаремъ—Паншулидзовъ. По предложенію председателя, съѣздомъ послана всеподданнѣйшая телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Почтивъ вставаніемъ память скончавшихся уполномоченныхъ Якубовича, Аксакова и Одинцова, съѣздъ приступилъ къ обсужденію доклада комиссіи по народному образованію о начальныхъ училищахъ. По предложенію Бехтѣева, указавшаго на роль дворянства, принимавшаго живѣйшее участіе въ выработкѣ и проведеніи въ жизнь великой реформы освобожденія крестьянъ, постановлено отслужить 19 февраля въ Казанскомъ соборѣ панихиду по Императорѣ Александрѣ II и его сотрудникахъ-дворянахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. Товарищъ прокурора Петербургской судебной палаты Чаплинскій назначенъ прокуроромъ Кіевской судебной палаты, а товарищъ прокурора Кіевской судебной палаты Гриневичъ—предсѣдателемъ окружного суда въ Екатеринодарѣ.

МОСКВА, 9 февраля. Проследовалъ на Дальній Востокъ англійскій врачъ Петри, командированный въ чумный районъ.

За статьи объ университетѣ конфискованы «Русскія Вѣдомости» и «Раннее Утро».

Попечитель учебнаго округа отправилъ въ Петербургъ всѣ прошенія объ отставкѣ профессоровъ.

КАЗАНЬ, 10 февраля. Въ ветеринарномъ институтѣ группа студентовъ объявила забастовку. На второмъ курсѣ сорваны занятія. Полиція окружила институтъ и переписала собравшихся въ вестибюлѣ. Четвертый курсъ отказался отъ забастовки. На другихъ курсахъ лекціи состоялись при небольшомъ числѣ слушателей. Директоръ вывѣсилъ объявленіе, что институтъ не можетъ быть закрытъ и порядокъ будетъ поддерживаться всѣми мѣрами. Преждевременное прекращеніе занятій повлечетъ за собою потерю всего года.

ЯЛТА, 8 февраля. Наступила внезапная оттепель. Температура 20 градусовъ.

ИРБИТЬ, 9 февраля. Совѣщаніе мѣховщиковъ, въ виду хищническаго истребленія соболя въ Сибири, постановило, не ожидая утвержденія новаго закона объ охотѣ, ходатайствовать передъ предсѣдателемъ совѣта министровъ о безотлагательномъ изданіи закона о воспрещеніи ловли соболей въ теченіе двухъ лѣтъ.

ХАРБИНЪ, 9 февраля. Въ обсерваціи состоитъ 582, въ томъ числѣ 12 европейцевъ, въ изоляціи—16, въ томъ числѣ 2 европейца, въ чумной больницѣ—23. Умерло: въ чумной больницѣ 8 туземцевъ, въ изоляціи—1. Осталось въ обсерваціи 432, въ томъ числѣ 9 европейцевъ, въ изоляціи—13, въ томъ числѣ 2 европейца, въ чумной больницѣ—15. Итого за сутки умерло 9 туземцевъ. Выѣзды летучаго отряда значительно сократились. Труповъ за послѣдніе два дня на улицахъ не было. Въ виду общаго ослабленія эпидеміи въ городѣ, уволено 25 санитаровъ и усилена уборка труповъ въ окрестностяхъ. Сформировано для обслѣдованія всей полосы дороги три врачебныхъ отряда изъ русскихъ и китайскихъ врачей. За первую недѣлю февраля подвезено къ станціямъ дороги и погружено по адресу Уссурійской жел. дороги 1049 вагоновъ. Ходатайство биржи объ отсрочкѣ платежей отклонено министромъ финансовъ. Готовится вторичное ходатайство.

ХАРБИНЪ, 9 февраля. Эпидемія въ Фудзаданѣ продолжаетъ ослабѣвать. Въ сутки умираетъ 20 человѣкъ. Благодаря энергіи стоящаго во главѣ китайскаго противочумнаго персонала, доктора Уляндо, городъ удалось окончательно очистить отъ труповъ. Всѣ умирающіе подвергаются сожженію. Подъ личнымъ руководствомъ доктора Уляндо производится осмотръ и дезинфекція обитаемыхъ и опустѣвшихъ домовъ. Негодные дома сжигаются.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ, 9 февраля. На о. Сахалинѣ чумы нѣтъ. Въ китайскихъ селеніяхъ близъ Михаило-Семеновска зарегистрированъ случай чумы. Граница закрывается.

ОДЕССА, 9 февраля. Совѣщаніе представителей торговыхъ фирмъ, по предложенію министра торговли и промышленности, для выясненія дѣятельности Добровольнаго флота высказалось за цѣлесообразность дальнѣйшаго, послѣ 1-го января 1912 года, содержанія восточной линіи, а также о реорганизаціи и улучшеніи агентуры. Признано желательнымъ пониженіе и большая эластичность тарифныхъ ставокъ.

ОДЕССА, 9 февраля. На медицинскомъ факультетѣ при попыткѣ сорвать лекцію химической обструкціей арестовано двое.

Изъ-подъ обломковъ сгорѣвшаго 30-го января дома Распоповой извлеченъ третій трупъ прислуги домовладѣлицы.

ПЕРМЬ, 9 февраля. На Пермской желѣзной дорогѣ въ пассажирскомъ поѣздѣ № 3 ночью, близъ станціи Вознесенской, отъ воспламенившагося эфирнаго масла, находившагося у пассажира, сгорѣлъ вагонъ 3-го класса. 7 человѣкъ сгорѣли и 32 получили тяжкіе ожоги и доставлены въ Пермь въ земскую больницу.

КѢЛЬЦЫ, 9 февраля. Вечеромъ, на улицѣ, убитъ выстрѣломъ изъ револьвера бывшій кондукторъ Зіолковичъ. При преслѣдованіи злоумышленниковъ съ чердака одного дома начали обстрѣливать стражниковъ. Одинъ бандитъ убитъ; двое скрылись. Одинъ стражникъ раненъ.

ЛУГАНСКЪ, 9 февраля. Вчера вечеромъ на Жиловскомъ рудникѣ совершено нападеніе на подрядчика Дулина. Похищено 300 р. При преслѣдованіи убитъ городовой и ранены приставъ, надзиратель и городовой. Два грабителя задержаны, одинъ застрѣлился, двое скрылись.

ТУЛА, 9 февраля. Губернская санитарно-исполнительная комиссія, въ цѣляхъ предупрежденія заноса холеры и чумы, постановила на желѣзнодорожныхъ станціяхъ съ оживленнымъ движеніемъ устроить изоляціонныя помѣщенія и бараки и произвести санитарный осмотръ на всѣхъ станціяхъ.

СЕРДОБСКЪ, 9 февраля. Возвратился іеромонахъ Иліодоръ.

ЕВПАТОРІЯ, 9 Въ низменныхъ мѣстахъ города затоплены дома и два училища.

РАДОМЪ, 9 февраля. Разливомъ рѣки Каменной въ двухъ уѣздахъ прорваны шоссе, повреждены мосты, размыта желѣзная дорога и снесено нѣсколько домовъ.

КИШИНЕВЪ, 9 февраля. Созванное губернскимъ предводителемъ дворянства Леонардомъ собраніе предводителей дворянства и депутатовъ большинствомъ 10 голосовъ при 3 воздержавшихся постановило признать поступки Владиміра Пуришкевича явно безчестными и представить докладъ общему дворянскому собранію объ исключеніи Пуришкевича изъ среды бессарабскаго дворянства.

ТИФЛИСЪ, 10 февраля. Сообщеніе на перевальномъ участкѣ Военно-Грузинской желѣзной дороги прекращено снѣжными заносами.

Изъ Адлера сообщаютъ, что на Христофоровскомъ участкѣ снѣжнымъ обваломъ горы разрушено два дома и убиты три мальчика, одинъ взрослый и много скота.

ЛОНДОНЪ, 8 февраля. Палата общинъ. Асквитъ при восторженныхъ привѣтствіяхъ правительственной партіи и націоналистовъ внесъ билль о правѣ «veto» того же содержанія, что и въ прошлую сессію.

ЛОНДОНЪ, 10 февраля. Ирландская партія рѣшила не принимать участія въ празднествахъ по случаю коронаціи короля.

СЕРАЕВО, 8 февраля. Боснійскій сеймъ приступилъ къ преніямъ по бюджету. Сербы заявили, что будутъ голосовать противъ бюджета, хорвато-мусульманское большинство—за него.

ПАРИЖЪ, 8 февраля. Палата депутатовъ. Морской министръ доказываетъ необходимость выполненія судостроительной программы: два броненосца съ новѣйшими усовершенствованіями необходимы. Радикалъ-соціалистъ Найль и президентъ бюджетной комиссіи Берто сожалѣютъ, что постройка поручена частнымъ заводамъ и что это увеличитъ стоимость броненосца на шесть милліоновъ франковъ. Министръ отвѣтилъ, что постройка на правительственныхъ верфяхъ вызвала бы запозданіе на восемь мѣсяцевъ.

ПАРИЖЪ, 9 февраля. Палата обсуждаетъ законопроектъ, уполномачивающій правительство на закладку въ текущемъ году двухъ броненосцевъ. Министръ, отвѣчая ораторамъ, указываетъ, что, несмотря на затрудненія съ турбинами, уже построенные броненосцы «Кондорсэ» и «Вольтеръ» будутъ въ полной готовности до второго полугодія текущаго года. Докладчикъ Шоме упрекаетъ соціалистовъ, которые нападаютъ на депутатовъ, будто бы они зависятъ отъ частной промышленности. Далѣе Шоме указываетъ, что соціалисты компрометируютъ національную оборону. Происходитъ бурный инцидентъ между соціалистами и республиканцами. Шумъ.

ПАРИЖЪ, 9 февраля. Въ португальской миссіи никакихъ извѣстій о безпорядкахъ нѣтъ.

ПАРИЖЪ, 9 февраля. Печать съ большимъ удовольствіемъ комментируетъ извѣстія, позволяющія надѣяться на мирное разрѣшеніе русско-китайскаго конфликта.

СОФІЯ, 9 февраля. Въ народное собраніе внесена конвенція о торговлѣ и судоходствѣ между Турціей и Болгаріей.

СОФІЯ, 9 февраля. Въ народное собраніе внесена итальянско-болгарская консульская конвенція.

СОФІЯ, 10 февраля. Сессія народнаго собранія продлена до 15-го февраля. Начались пренія по докладу комиссіи о привлеченіи къ судебной ответственности бывшихъ министровъ-стамбулоидовъ.

ВѢНА, 9 февраля. Въ виду продолжающагося въ теченіе недѣли пассивнаго сопротивленія въ Тріестѣ, совѣтъ министровъ рѣшилъ для поддержанія государственнаго авторитета принять противъ виновныхъ крайне репрессивныя мѣры.

ХРИСТІАНСУНДЪ, 9 февраля. Въ бурю пошли ко дну три рыбачьихъ лодки. Утонуло 11 человѣкъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 9 февраля. Въ засѣданіи фракціи большинства палаты президентомъ бюро вмѣсто Халиль-бея, назначеннаго министромъ, избранъ бывшій министръ Талаатъ-бей.

ВАШИНГТОНЪ, 9 февраля. Государственный департаментъ протестовалъ передъ правительствомъ Гаити противъ массовыхъ казней инсургентовъ и предложилъ проявить большую умѣренность.

ВАШИНГТОНЪ, 9 февраля. Палата представителей приняла судостроительную программу на 1912 годъ, предусматривающую сооруженіе двухъ броненосцевъ, двухъ угольныхъ судовъ, восьми контръ-миноносцевъ и четырехъ подводныхъ лодокъ.

БЕРЛИНЪ, 9 февраля. Газеты сообщаютъ объ антиреспубликанскихъ безпорядкахъ на сѣверѣ Португаліи. Въ Гуардѣ, по слухамъ, много убитыхъ.

ДЖЕДДА, 9 февраля. Приверженцы Саидъ-Идриса захватили у Суды караванъ, везшій на 80 верблюдахъ съѣстные припасы и вооруженіе гарнизону въ Хаджѣ. Небольшой отрядъ подъ начальствомъ губернатора Лохайи пытался освободить караванъ, но былъ отбитъ и потерялъ 50 человѣкъ убитыми.

АѲИНЫ, 9 февраля. Военно-судебное слѣдствіе установило невиновность полковника Лапатіотиса.

ПЕКИНЪ, 9 февраля. Опубликованы полностью русская нота и отвѣтъ Китая. Газеты, издающіяся на китайскомъ и европейскихъ языкахъ въ Пекинѣ и Тянь-Цзинѣ, обсуждаютъ взаимныя русско-китайскія отношенія. Однѣ толкуютъ предпринятые Россіей шаги, какъ новое требованіе исключительныхъ преимуществъ въ застѣнномъ Китаѣ, другія задаютъ вопросъ: какія гарантіи потребуетъ русское правительство въ обезпеченіе данныхъ съ китайской стороны завѣреній?

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Выяснилось, что на предстоящихъ дополнительныхъ выборахъ члена Государственной Думы отъ Москвы вмѣсто 40,000 избирателей, участвовавшихъ въ основныхъ выборахъ, будетъ только 23,000 избирателей въ виду утраты многими цензовъ и неподачи заявленій.

—Въ первыхъ числахъ января изъ города Юрьева, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», выбылъ эстонецъ А. М. Кормъ для сбыта имѣющейся при немъ цѣлой пачки кредитныхъ билетовъ 100-рублеваго достоинства, выпуска 1908 г., хорошей подделки. Корму 50 лѣтъ, роста выше средняго, лицо продолговатое, рыжіе усы, голова спереди безъ волосъ, хорошо говоритъ порусски. Кредитки Кормъ сбываетъ преимущественно торговцамъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

9-го февраля 1911 г.

4% Государственная рента	95	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	
4½% „ „ Полтав. „	—	
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	462½	„
„ „ „ второй 1866 г.	382	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	336	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	533	„
„ Учетн. и ссуд. „	—	
„ Русскаго для внѣш. торг.	431	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово“	143	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	149	„
„ Путиловскаго завода	143½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	270	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	
„ Росс. золотопромышл. о-ва	117	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	238	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—	
„ Юго-Восточн. жел. дор.	216	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—	
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	170	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	277½	„
5% заемъ 1905 года	104¼ 105	
5% „ 1906 „	103¾ 104¼	
5% крестьянскія свидѣтельства	100¼	сд.

Настроеніе съ госуд. фондами спокойное; съ частными ипотечными цѣнностями скорѣе вяло; съ дивидендными бумагами колеблющееся; съ выигрыш. займами крѣпче.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

9 февраля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе тихое.

Выплаты на Петербургъ. 216,40 пр.	216,35 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,30
4% госуд. рента 1894 г.	94,40
Русскій кред. бил. 100 р.	216,65
Частный учетъ	3⅞

Парижъ.

Настроеніе слабое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	95,30
4½% заемъ 1909 г.	101,40
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,09
Частный учетъ	2³⁄₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105¼
4½% „ „ 1909 г.	99¼

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	95⅞

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,75

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 9 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—12,2	—3,6	—5,8
Баром. при 0° въ миллим.	745,9	747,7	745,4
Влажность въ процентахъ	94	77	77
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	0	СВ₁	С₄
Облач. по 10-ти бальн. скал.	10	0	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—12,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—14,4

Средняя температура за сутки=—7,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на востокѣ Россіи (Чердынь 738 мм.), на Черномъ морѣ (Батумъ 755 мм.) на сѣверо-западѣ Европы (Сейдисфіордъ 721 мм.). Максимумы на югѣ Европы (Біаррицъ 771 мм.), (Флоренція 770 мм.), (Бѣлградъ 770 мм.). Осадки выпали на востокѣ Россіи и мѣстами на сѣверо-востокѣ, въ Финляндіи и на Кавказѣ, температура выше нормы мѣстами въ Финляндіи, въ Прибалтійскомъ краѣ, на Кавказѣ и на крайнемъ юго-западѣ; ниже нормы въ остальныхъ районахъ Россіи.

Ожидается: повышеніе температуры на сѣверо-западѣ, на западѣ и въ части центра Россіи безъ значительныхъ перемѣнъ температуры въ остальныхъ районахъ, лишь холоднѣе на сѣверо-востокѣ и на востокѣ Россіи, осадки вѣроятны на сѣверѣ, западѣ и юго-востокѣ Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 8 февраля: Бушуеву (дѣ), Фанину, Полякъ, Дабрынскому, Балинскій, Елисѣенковой, Адамовичу, Жако, Дубиневичу, Майфову, Комаровской, Уриновскому, Щукину, Ольшанскому, Шульману, Кауфману, Бондаржевской, Раузеръ-сбургъ, Вейсъ, Ильяшенко, Дехтеревъ, Шульцъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ

объявляетъ, что указанный въ настоящемъ объявленіи багажъ, невостребованный въ установленный срокъ, назначенъ въ первую продажу на стан. Кіевъ I—Тов. на **13-е ІЮНЯ** 1911 г. и во вторую окончательную продажу на **15-е ІЮНЯ** 1911 года.

Торги начнутся съ 10 час. утра.

СТАНЦІИ. Отправленія.	Назначенія.	№№ багажн. квитанцій.
Одесса гор.	Б. Церковь	176
»	»	162
Кутно В. В.	Луцкъ	488
Ченстоховъ	»	83
Кіевъ	Шпола	512
Лодзь Ф. Л. Ф.	Баръ	1016
Жмеринка	Кіевъ	226
Б. Церковь	»	838
Рыбница	»	479
Фастовъ	»	203
Одесса гл.	»	409
Проскуровъ	»	214
Елисаветградъ	»	442
Варшава К. Пр.	»	6067
Петербургъ п. С.З.	»	6030
Мотовиловка	»	78
Б. Церковь	»	174
Монастырище	»	224
Здолбуново	»	678
ЕкатеринославъЕ.	»	38880
Варшава К. Пр.	»	6879
»	»	8260
»	»	593
Жмеринка	Калиновка	416
Кіевъ	Ровно	437
Свѣса М. К. В.	»	436
Тальное	Цыбулево	167
Шпола	Кіевъ	412
Лехтсъ Б. и П. Р.	Ковель	166
Жмеринка	Проскуровъ	108
Ровно	Шепетовка	126
Б. Церковь	Шпола	113

чтчт 2-3 Р1312

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы, невостребованные въ установленный статьею 90 Высочайше утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станціи Кіевъ I товарный,** каковой торгъ начнется съ 2 апрѣля 1911 г., въ 10 час. утра.

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ **первомъ** торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станціи второму окончательному торгу,** каковой начнется съ 5 апрѣля 1911 года въ 10 часовъ утра, и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи съ 16-го того же апрѣля 1911 г. съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Р1313

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма нал.пл. Руб.	Сумма нал.пл. Коп.
Варш. Бр. Пр.	Б.-Церковь	131037	Лучъ . . .	Пр. д.	Лампы . . .	—	34	8	96
Брянскъ . .	Баръ	91408			Стекло бѣл. л.	13	25	—	—
Варш. Бр. Пр.	Винница	708931	Германъ. .	пр. д.	Муфты . . .	1	5	50	25
Одесса пор. .	„	337529	Гергардъ .	„	Шоколадъ. .	2	38	30	60
Москва г. Сѣв.	„	58270	Симонъ. .	„	Шерст. тов.	2	9	—	—
Петерб. г. С. З	„	206749	Эльцгауэръ.	„	Кругъ наж.точ	—	27	—	—
Подольск М.К.	„	83829			Часть шв. м.	—	9	—	—
На станціи .	„	(оказал	безъ докум.		Дверцыжелшпл	1	5	—	—
Бердичевъ .	Казатинъ т.	400710	Бѣлкинъ. .	пр. д.	Галант. тов.	2	24	79	75
Рожище. . .	Ковель	14363	Ваксманъ.	„	Швейн. маш.	2	37	7	—
Ровно . . .	„	130434	Липинъ. .	„	Конфеты . .	10	34	62	7
Кіевъ I тов.	Здолбуново	571493	Футорянск.	„	Гильзыпап.обл	2	34	25	—
„	Лугины	567209	Кацъ. . .	„	Вата бум. шер	3	23	29	25
Одесса тов. .	„	928223	Болджіанъ.	„	Сардины . .	2	—	29	25
Радзивиловъ	Малинъ	61407	Сойбель .	„	Свѣчи стеар.	2	15	21	76
Рыбинскъ Сѣв.	„	24436	182п.Гор.п.	И. Гопенъ.	Воен. кладь	1	14	—	—
Житом.Ю.П.П	„	47155	Шнайдерм.	пр. д.	Обувь кож. .	1	3	31	30
Николаевъ Ю.	Ракитно	84329	Шавалда .	„	Чай . . .	1	20	61	60
Кіевъ I тов.	Раставицы	562132	Трудъ. . .	„	Бумага печ. .	6	10	33	75
(Ивангород Пр	Кіевъ I т.	5112		. . . .)	Колосникъ. .	—	13	—	—
(Досылка къ от	пр.Неклань	Кіевъ I	т. № 25948.	)					
Журавлевка .	Проскуровъ	5273	76 Якут п.	Стацюкъ	Солдат. вещи.	1	10	—	—
Волочискъ. .	„	6579	24ДрСтар.п	пр. д.	„	—	13	—	—
Варшава К Пр	„	726766	Зильберман	„	Кожев. тов.	5	21	—	—
Бердичевъ .	„	400209		Нестерчукъ	Дом. вещи .	1	20	—	—
Кіевъ гор. .	Попельня	64856	Русензонъ.	Пр. дуб.	Кровати жел.	8	9	81	40
Бердичевъ .	„	401385	Гребельскій	„	(Разн.жел.из.) (сѣтки жел. и) (двер. чуг. и) (желѣзн. . .)	8	16	43	9
Радзивиловъ	„	60990	Зингеръ .	„	Домаш. вещи	—	11	2	5
Кишиневъ .	Ровно	348758	Лейбовичъ	„	Вѣники прос.	2	20	13	—
Курскъг.МКВ.	„	45455	Лавровъ .	„	Табачн. изд.	3	21	—	—
Кременецъ .	„	26522	Отыкеръ .	„	Кожи жер.сух.	10	22	—	—
Кіевъ гор. .	Славута	48021	Клигерман	„	Галоши рез.	7	29	450	—
„	Фастовъ	64665	Бернадинер	„	Платье дѣтск.	1	6	57	—
Могилевъ под.	„	82012	Каминикъ.	„	Камень жерн.	25	—	150	—
„	„	82672	„	„	„	13	—	150	—
„	„	82671	„	„	„	7	—	100	—
Мотовиловка	„	960			Свитка крест.	—	10	—	—
Одесса тов. .	Тальное	934440	Вальтухъ .	пр. д.	Цибарки жел.	10	8	34	93
Таганрогъ Ек.	„	21357	Металур. О	„	Желѣзо лист.	54	—	—	—
Рахны . . .	Чернорудка	21277			Пьедесталъ .	19	10	—	—
Люблинъ Пр.	Волочискъ	58785			Часть коннаго привода. .	—	27	—	—
Кіевъ гор. .	Войтовцы	45222	Лавровъ .	пр. д.	Табачн. изд.	3	8	47	80
Харьковъ Юж	Погребище	2599	Бохинъ. .	„	Ткань хл. бум.	4	8	161	—
Бердичевъ .	„	400172	Бѣлкинъ .	„	„	2	—	206	82
Варшава К.Пр	„	726650	Бухвицъ .	„	Масса изолир.	3	35	91	58
Одесса гор. .	Кубличъ	81023	Драше . .	„	Мануфакт. .	4	32	—	—
Москва М.К.В.	Бердичевъ	5361	Горбуновъ.	„	Книги печ. .	—	36	9	60
Петер. п. С.З.	Кіевъ I тов.	85895	Гритбаумъ.	Бражников	Журналы печ.	—	8	18	20
Москваг.Р.Ур.	„	114330	Думновъ .	пр. д.	Книги печ. .	1	36	68	53
Петерб. п. М. В. Р. . .	„	66794	Луковников	„	„	4	19	89	79
Петерб. п.С.З.	„	87403	Копельман	„	„	1	13	63	80
Сарны . . .	Моквинъ	12243			Жел. сорт. .	2	2	—	—
Крюков.М.КВ.	Шпола	7084	Рыльдинъ.	пр. д.	Полотенц. бум.	1	33	83	50
Кіевъ, I тов.	Мироновка	572700	Качановск.	„	Платки шер.	1	32	104	75
Одесса перес.	Дунаев.трК	88848	Рус. вн.бан.	„	Шерс.овеч.гр.	37	—	—	—
Красн.ДвинРО	Бобринская	130190	Проводник.	„	Галоши рез.	2	2	—	—
Кіевъ гор. .	Б.-Церьков	65257	Хаскинъ .	„	Кожи выд. .	5	34	—	—
Одесса тов. .	„	945880	Файдель .	„	Перецъ. . .	3	23	50	—
ХоджентъСр.А	„	8155	Розенштей.	„	Изюмъ . . .	29	15	—	—
Кіевъ гор. .	„	65215	Равицкій .	„	Этикеты печ.	4	37	44	25
Шепетовка .	„	24047	Зельцерман	„	Овчины выд.	4	—	—	—
Варшава КПР	„	734065	Ливозери .	„	Кожи подошв.	5	—	161	84
Одесса тов. .	Звенигород.	947604	Вальтухъ .	„	Цыбарки и петли жел.	9	32	36	73
Корсунь. . .	„	15429	Лопухина.	„	Мумія сух.	17	26	14	24
Варшава г.Пр	„	438909	Авринъ .	„	Обувь . . .	2	28	—	—
Тифлисъ т.Зак	Ровно	21229	Кехетія .	„	Вино виногр.	6	30	38	25
Вильно т. С.З.	„	730457	Холешъ .	„	Желѣзо лист.	—	10	1	28
ЕкатериносЕк	Липовецъ	35755	Рубинштей.	„	Крупа перл.	9	—	—	—
Моск. г.М.К.В	„	7275	Никифоров	„	Салфетки льнян	5	32	—	—
Кіевъ I тов. .	„	573011	Смирновъ.	Нач.24усП.	(Угольн. жел.	15	2	(—	—
					(Скр.иболтыж.	6	14	(	
Кишиневъ .	„	346701	Лейбовичъ.	пр. д.	Вѣники прос.	6	—	18	—
Одесса тов. .	„	935754	Владимірск	„	Москат. тов.	2	—	37	—
Петерб. С. З.	Луцкъ	102785	Кушъ . .	„	Палки дер. .	3	26	—	—
Рига т. Р. Ор.	Смѣла	123587	Мюндель	„	Галоши рез.	1	22	72	51
Варшава К.Пр	Шепетовка	729417	Шпаценкоп	„	Обувь кож. .	2	20	1	35
(Ковель . .	Кіевъ I тов.	23285			(Трапы чуг.	—	23	—	—
(Досылкакъотп	рав.Конскъ	ПрКіев	ъ № 67108.		(				
Б.-Церковь .	Проскуровъ	86463	Кириленко.	Пр. д.	Гипсов. изд.	5	23	6	—
Кіевъ I тов.	„	573591	Бр. Когевъ.	„	Табакъ и пап.	2	29	—	—
„	„	573827	Байеръ. .	„	Краски анил.	—	38	29	59
Вильно т. С.З.	„	728881	Марголисъ	„	Шоколадъ. .	—	38	24	47
Чеповичи . .	„	12607	Каликманъ	„	Стулья дер. .	30	—	117	50
Москвт.М.Кур	„	20221	Листъ . .	„	Каски лат.кож.	—	37	21	85
Одесса тов. .	Коростень	941893	Караванъ.	„	Чай. . . .	2	33	60	—
ВоронН.МКВ.	Рось	322	Вор. дист.б.	Смѣходовс.	Солдат. вещи	—	22	—	—
Кіевъ I пас.	„	518722	Культура .	Пр. дуб.	Книги печ. .	—	15	—	—
Кіевъ I тов.	Оратово	572702	Смирновъ.	Нач.24учел Пут.	Угольн. жел.	15	2	—	—
ВаршаваК.Пр	„	84201	Гронманъ.	Пр. дуб.	Обувь кож. .	1	17	100	—

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма нал.пл. Руб.	Сумма нал.пл. Коп.
Радзивиловъ	Мирополь.	61236	Зингеръ .	Пр. дуб.	Дом. вещи .	—	5	1	85
Варш. Бр.Пр.	Баръ	716636	Биберъ .	„	Машины шв.	3	38	—	—
Нижнійг.М.Н.	„	94592	Каменевъ.	„	Цѣпи жел. .	5	8	16	50
Липовецъ . .	„	26931	Куцинъ .	„	Горохъ вика.	3	—	6	—
Могил. под. .	„	82209	Берн . .	„	Стек.и лам. т.	6	24	40	50
Бердичевъ .	Кіевъ гор.	399928	Выкуплены	, но не взят	Смушки и овчины выд.	2	2	—	—
Харьковъг.Ю.	„	76405	Княжковъ.	пр. дуб.	(Разн. д. вещи (посуд.разн. и (мебель . . .	28	17	—	—
Мирополь . .	Олевскъ	10499	Книжникъ	„	Книги . . .	4	6	23	82
Кишиневъ .	Славута	351557	Колыхманъ	„	Вѣники прос.	4	22	14	—
Николаевъ Ю	Вор. Город.	84869	Шавалда .	„	Чай	1	32	—	—
МоскваrМ.Каз	„	732479	Наболъцъ.	„	Печатн. пропз.	—	28	—	—
Кіевъ I тов.	„	575517	Нев.Нит.М	„	Нитки бум. .	6	12	277	9
Тула С. Вяз.	Черкассы	224585	Баташеръ.	„	Самовар.мѣдн.	7	23	—	—
КременчугъЮ	„	8548	Сохеръ. .	„	Бумага печат.	1	17	45	80
Вильно п.С.З.	Олевскъ	149115	Бужанскій	„	Бум.и шер. тк.	2	31	144	60
Тула М. Кур.	Кіевъ I тов.	115298	Балашевъ.	„	Самовары . .	6	20	82	50
Москва г.Р.Ур	„	144443	Брокаръ .	„	Парфюмерія .	5	23	77	15
Москва М.КВ.	„	237615	Никифоров	„	Игрушки дер.	6	5	39	88
Петерб.т.МКР	„	180433	Хазовъ .	„	Дом. вещи .	13	20	—	—
Вильна т. С.З.	„	735890	Спорашнис.	„	Чулки бум. .	7	38	—	77
ВаршаваК.Пр.	„	732422	Бергольцъ	„	Мебель дер. .	18	10	16	95
Гренобль. .	„	1/1006016 (6/9—10г)	Л.Кейлятъ.	Л. Кейлятъ	Книги . . .	1	21	1	25
Умань . . .	Попельня	7583	Эльворти .	пр. дуб.	Части зем. м.	1	30	9	75
Волочискъ .	Кіевъ I тов.	75951	Каменецкій	„	Иглы грамоф. и коробк. .	14	15	—	—
„	„	75952	Там. А-во	„	Желѣзн. изд.	—	11	—	—
„	„	75953	„	„	Экипаж. части.	21	29	—	—
„	„	76062	Рюдигеръ	„	Мѣдн. стекл. и чуг. изд. .	26	32	113	15
Одесса тов. .	„	944898	Рефтерарт.	„	Воск. черн. .	1	10	27	50
„	„	944361	Ландо . .	„	Дом. в. и мебел	10	1	—	—
Радзивиловъ	„	61720	Сороко . .	„	Галант. тов.	36	20	—	—
Проскуровъ .	Жмеринка	82913	Барманъ .	„	Пружины жел.	—	20	3	30
Одесса гл. .	КаменецъП тр. К.	451806	Верковичъ	„	Книги печ. .	—	25	13	18
„	„	472558	Козманъ .	„	„	—	23	18	81
Баръ . . .	„	35992	Зингеръ .	„	Тетради учен.	14	20	—	—
Бердичевъ г.	„	99628	Каркъ . .	„	Полушубки .	5	28	—	—
„	„	99857	Рубъ. . .	„	Обрѣзки кож.	5	21	63	85
„	„	99858	„	„	„	5	—	58	—
Варшава БрПр	(Ларг.-Кам (Под. Тр.К	129058	Каганъ. .	„	Бѣлье . . .	2	—	28	95
„ К.Пр.	„	74922	Мактинъ .	„	Бѣлье готов.	2	8	128	80
ВаршаваК.Пр.	(Ларга-К.) (Под.Тр.К.)	709472	Зольбергъ	Пр. д.	Мыло . . .	3	18	42	75
Влоцлав. В.В.	„	58819	Боне и К°	„	Цикорій жжен.	2	—	21	60
Ковно С.-З. .	(Проскур.) (Кам.-Под.) (тр. К.)	217326	Турау . .	„	Матрацъ пр.	2	12	—	—
Навтлугъ Зак.	(Кам.-П.) (Тр. К.)	971	Адельханов	„	Обувь бурочн.	2	30	—	—
Копцев. Пол.	Ковель	10584	Голубъ .	„	Кожи выд. .	6	5	—	—
Вильно т .С.-З.	„	734207	Кюртнеръ	„	Овчины выд.	4	38	181	25
Бородинка .	Могилевъ	15681	Варшавскій	„	Бутылки ст.	7	—	9	80
Бердичевъ .	„	403352	Палій . .	„	Мануф. тов. .	2	12	—	—
Волочискъ .	„	75682	Швагеръ .	„	Желѣзн. изд.	—	35	16	20
Варш. г. Пр.	„	435442	Спиро . .	„	Вино виногр.	24	33	—	—
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	224942	Горовицъ.	„	Хлоп. бум. тк.	7	5	—	90
МоскваМ.К.М.	„	236085	Красильн.	„	Скатерти бум.	7	5	332	50
) Нов. Алекс.	„	20182	Рубинъ .	„	(Кнутовища .	3	21	)54	77
) Пр. . . .					(пасы пеньк.	3	4	)	
Варш. К. П.	„	731160	Энгельманъ	„	Чулочн. изд.	1	—	—	95
„	„	84342	Столя . .	„	Обувь кож. .	2	28	—	—
„ гор. . .	„	90578	Левинъ .	„	„	—	28	—	—
Кіевъ I тов.	Ольшаница	579850	Гехтманъ .	„	Сундуки лозов.	2	6	11	65
„	„	578942	Юж. Р.М.З.	„	Литье стальн.	2	18	11	10
Одесса тов. .	Попельня	952272	Высоцкій .	„	Чай	1	37	78	25
Кіевъ I тов. .	„	575581	Поповъ .	„	„	1	33	67	21
„	„	575553	„	„	„	1	26	70	63
Бердичевъ .	Проскуровъ	403469	Вурваргъ .	„	(Экстр. крас.) (и сах. сатур.)	2	11	12	37
„	„	403384	Ортенбергъ	„	(Краски сух.) (и шерлакъ)	2	6	25	85
Житом. ЮПП.	„	26330	Блохъ . .	„	Этикеты печ.	6	30	47	93
БѣлостокъС.-З	„	299748	Лѣлоусъ .	„	Кожи выд. .	7	22	—	—
Бердичевъ. .	„	5514	9 Кон.А.Д.	Нестерчукъ	Офицер. вещи	2	—	—	—
Харьк. т. Юж.	„	4102	Борманъ .	Пр. дуб.	(Кондитерск.	6	9)		
					(Печенье и			)146	30
					(карамель .	7	32)		
Варшава КПр.	„	84978	Зильберштъ	„	Обувь кож. .	3	29	176	60
„	„	85025	Гольцманъ	„	Вата	1	18	32	48
Москва МКВ.	Полонное .	229521	Сіу . . .	„	Кондитерск. .	14	23	172	18
Петер. С.-З.	„	74573	Общ. Пол.	„	Книги печ. .	2	6	44	8
„	„	71470	Давидсонъ	„	Журналы . .	—	23	5	25
Кишиневъ .	„	349256	Лейбовичъ	„	Вѣники прос.	2	20	13	—
Волочискъ .	„	75443	Швагеръ .	„	Желѣзн. изд.	—	33	15	25
Одесса гор. .	„	80369	Гинзбургъ	„	Вода живел. .	5	32	17	—
Остроленк.Пр.	„	496358	10 Сап. б.	(Новог-вол) (Пол. Упр.)	Солд. вещи .	1	—	—	—
СосновицыВ.В	„	86294	Там. А-во	Пр. дуб.	Глетъ свинц.	15	27	—	—
) Петропавл.) Сиб. . .	„	36033	Ященко .	„	Дом. вещи .	13	20	—	—

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма нал.пл. Руб.	Сумма нал.пл. Коп.
Курскъг.МКВ.	Полонное	46737	Лавровъ .	Пр. дуб.	Табачн. изд.	2	20	38	50
Кіевъ I пас.	Корсунь	518209		„	Ночвы . . .	—	13	—	—
Кіевъ I тов.	Шпола	574427	Каракозъ		Гильзы папир.	5	7	125	70
Александр.ВВ	Кіевъ I т.	168902	Езерскій .	пр. д.	Клещи жел. .	8	18	13	75
БѣлостокъС.З.	„	300312	Бѣлоусъ .	„	Кожи выд. .	7	31	—	—
Керчь Юж. .	„	14276	Варшавскій	„	(Вывѣска жел.	1	7)	—	—
					(Кресла чуг.	11	38)		
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	338245	Львовъ .	„	Шерст. ткань	2	10	—	65
Моск. г. Р.Ур.	„	143987	Шефель .	„	Фейерверки .	1	30	40	50
Пирог.М.К.В.	„	7887	Суховый .	Марцинч.	Вода минер.	3	27	2	25
Кишиневъ .	„	351877	Вольманъ	Пр. д.	Аптек. тов. .	2	25	2	75
Одесса тов. .	„	941569	Финкельш.	„	Выбивалки .	—	38	50	—
„	„	941698	Кериманъ.	„	Декохтъ . .	6	—	78	—
Малинъ . .	„	33472	Штейнбер.	„	Стулья гнут.	15	—	62	—
„	„	33512	„	„	„	9	—	136	75
Сухумъ пор.	Вор. Гор.	2149/271	Садъ-Син.	„	Саженцы . .	5	—	12	60
Тула М. Кур.	„	115985	Кинцель .	„	Подковы жел.	4	34	39	—
Варшаваг.ЮВ	Кіевъ I т.	18075	Блюнкъ .	„	Лоскуты юфт.	27	—	—	—
„ т. В. В.	„	376371	Гантке . .	„	Болты и зак.ж.	6	26	—	—
Либава т.Л.Р.	„	59132	Зоннешр. .	„	Чулки хл. бум.	4	—	—	—
Москва.М.К.В.	„	240417	Колпковъ.	„	Овчины иск.	2	24	—	50
ЩипіорноВ.В.	„	46473	Езерскій .	„	Пилы стальн.	8	35	17	75
Одесса пор. .	„	340392	Другова .	„	Дом. вещ. имеб	14	18	—	—
Одесса гор. .	„	81829	Алупка .	„	Вино виногр.	7	—	—	—
Петер. г.МВР.	Владимір.	342025	Т-во Фон.	„	Музык. инст.	1	12	19	50
Лодзь Ф. Л. Ф.	Бердичевъ	342504	Левковичъ	„	Шерст. ткань	7	15	—	85
Либава т.Л. Р.	„	55427	Ларсонъ .	„	Пробки . . .	1	10	30	25
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	239238	Гуревичъ	„	Платки шерс.	4	—	50	85
ВаршаваК.Пр.	„	729490	Пекеръ .	„	Обувь кож. .	1	18	50	70
Рига тов. Р. О.	„	105416	Проводн. .	„	Галоши рез.	22	26	—	—
ВаршаваК.Пр.	„	729569	Пекеръ .	„	Обувь кож. .	1	12	56	30
„ Бр. „	„	719500	„	„	„	1	6	54	40
„ гор. Пр.	„	438458	Шейнфел.	„	Клеенка рус.	2	15	72	—
„ Ю. В.	„	17083	Визельманъ	„	Ватеркл. прин	7	9	—	—
„	„	16215	Штикгол.	„	Замки жел. .	6	17	120	—
„	„	15167	„	„	„	11	33	170	—
Варшава С. З.	„	553526	Левицкая	„	Футляры час.	12	—	75	—
ВаршаваК.Пр.	„	729189	Пекеръ .	„	Обувь кож. .	1	7	63	85
„ Бр. „	„	719592	„	„	„	1	6	48	85
Берлинъ . .	„	(319/22) (10/3-10г.)	Монтагъ .	Шоръ	Бумага . . .	8	17	26	8
Моск. г.М.К.	„	726199	Арт. ст.изд.	Пр. дуб.	Деревян. изд.	11	20	73	91
„ М. К. В.	„	11613	Некрасовъ.	„	Одѣяла ткан.	9	30	—	—
Екатерин. Вл.	„	47496	Черачевъ	„	Перчат. шер.	12	25	26	16
Шпола . . .	„	23264	Корошин.	„	Жестян. изд.	9	—	—	—
Одесса тов. .	„	944899	Рефсифар.	„	Воскъ сапож.	1	10	28	—
Кіевъ гор. .	„	64816	Рисензонъ	„	Ставки дермеб.	6	3	94	—
Одесса тов. .	„	942330	Новаков. .	„	Горчица приг.	1	7	10	50
Гамбургъ . .	Ровно	(2/10031а) (6/3-10г)	Экспрессъ.	Р. Мазанъ	Книги . . .	5	32	—	—
Новогр. Пол.	„	14931	Добрый .	пр. д.	Книги печ. .	2	31	—	—
Вильнот. С.З.	„	735465	Пагъ . .	„	Бумага обык.	23	6	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	17026	Вальдъ . .	„	Ткань шерст.	7	31	1	—
Сувалки С. З.	„	1983	Грачевскій	„	Дом. вещи .	1	7	30	—
Варшава КПр.	„	732140	Кацъ . .	„	Трикот. изд.	8	18	—	90
„	Печановка	731748	Варшевичъ	„	Аптек. тов. .	11	14	—	—
Колюшки Л.Ф.	Проскуровъ	1207	Икка . .	„	Платье готов.	6	24	1	60
Одесса гор. .	„	24691	Винеръ .	„	Конфетти . .	1	28	15	90
Кіевъ I пас.	Дубно	518724	Культура .	„	Книги печ. .	—	24	—	—
„	„	518040	Розовъ . .	„	„	—	28	18	37
„	„	518725	Культура .	„	„	—	23	—	—
ВаршаваК.Пр.	Деражня	730884	Гольдбаръ	„	Обувь и гал.	1	15	149	50
Кіевъ I пас.	„	518723	Культура .	„	Книги печ. .	—	13	—	—
Ровно . . .	„	20572	Брикъ . .	„	Порт. фотог.	—	19	4	50
Бердичевъ .	„	401468	Бѣлкинъ .	„	Ткань хл. бум.	2	23	82	99
„ гор. .	„	101854	Шварцеръ	„	Мануф. тов.	1	18	71	40
Кіевъ I тов.	„	575657	Каплюкъ .	„	Ткань хл. бум	5	37	—	65
Одесса гор. .	Жмеринка	24432	Ничъ . .	„	Химич. прод.	—	26	5	40
Варшаваг. Пр.	„	95637	Дротковскій	„	Обувь . . .	2	7	70	—
(Бердичевъ г.	Смѣла	23293	Заіонцъ .	„	Галантер. тов.	1	12	91	70
Одесса тов. .	„	945877	Долгоносъ.	„	Сода крист. .	12	20	6	16
Елисаветградъ	„	73442	Подольскій	„	Ткань хл. бум.	3	20	—	75
Кіевъ I тов.	„	576049	Проводн. .	„	Галоши резин.	4	13	—	—
Цвѣтково . .	Черкассы	280			Пасс. вещи .	—	5	—	—
Одесса тов. .	„	944051	Файдель .	пр. д.	(Талькъ . .	30	—)	)64	—
					(Сѣмя конж.	6	—)		
Петр. пор. В.	„	45605	Алексбер.	„	(Конс. обрик) (и миндаль .)	16	14	129	75
Харьк. г. Ю.	„	76209	Добромысл.	„	Ткань хл.бум.	3	15	95	47
Одесса тов. .	Луцкъ	935638	Файнбоймъ	„	Талькъ . . .	48	32	45	42
Ровно . . .	„	130467	Гальпер. .	„	Вермишель .	8	21	17	69
Кіевъ гор. .	„	64855	Рисензонъ.	„	Шкаф. и ст. д.	12	5	92	—
Брестъ I Пр.	„	86617	Берлинеръ	„	Конверты . .	5	31	41	56
ВаршаваБрПр	„	718080	Топча . .	„	Гипсов. изд.	15	20	28	—
Житом.Ю.П.П	„	25974	Гольденг.	Митрофан.	Вата шерст. .	1	32	—	—
ВаршаваК.Пр.	Б.-Церк.	590027	Минцъ . .	Пр. дуб.	Кровати жел.	29	26	—	—
Крас. Дв. Р.Ор	Дубно	107414	Рутенбергъ.	„	Соль глауб. .	173	32	90	21
Варш. Бр. Пр.	Кіевъ I т.	589316	Визель . .	„	Декстринъ .	6	—	40	50
Земет. С. Вяз.	Проскур.	14877	Зав. кн.Доз	„	Клей столяр.	8	—	24	14
Кельнъ-Гер.	Кіевъ I т.	(5.2/6) (10 г.)	Экс. и скл.) Акц. О-ва.)	Рихтеръ .	Почт. карт.	3	2	41	90
Одесса пор. .	Казат. тов.	317270	Ак. О. п. М.	пр. д.	Пробки . .	—	21	7	13
Ворон. Ю. В.	Гайвань	109794	Олейниковъ	„	Мука картоф.	5	—	8	15
Крив. РогъЕк	Ровно	56730	Вайцманъ	„	Мумія сух. .	10	20	—	—
Попельня . .	Бердичевъ	25129	Горкуша .	„	Боченокъ дер.	2	24	3	—
Малорос. Вл.	Баръ	7571	Дробашевъ.	„	Свѣчи стеар.	4	33	—	—

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.